

## بررسی تأثیر ادامه تجویز آنتی بیوتیک پروفیلاکسی بعد از عمل جراحی آپاندکتومی در آپاندیسیت حاد در بیماران مراجعه کننده به بیمارستان امام خمینی تهران (دی ماه ۱۳۷۵ - اسفندماه ۱۳۷۶)

نویسندها: دکتر عباس ربانی<sup>۱</sup>، دکتر احمد کاویانی<sup>۲</sup>، دکتر علی جعفریان<sup>۲</sup>

### خلاصه

عفونت زخم به دنبال عمل آپاندکتومی به عنوان یکی از اعمال جراحی شایع همواره مورد توجه فراوان بوده است و لذا هو کوته پیشنهادی که باعث کم شدن میزان این عارضه، کم کردن میزان مصرف دارویی و صرفه جویی در هزینه اقتصادی حاصله شود مورد توجه خواهد بود. هدف از این مطالعه انتخابی روش مناسب تر برای پروفیلاکسی آنتی بیوتیکی در آپاندیسیت حاد ساده است.

این مطالعه که نک کارآزمایی بالینی دوسوکور کنترل شده با انتخاب تصادفی نمونه هاست مقایسه ای در میزان بروز عفونت زخم بعد از عمل جراحی آپاندکتومی در آپاندیسیت حاد ساده در دو گروه درمانی «با ادامه آنتی بیوتیک بعد از عمل» و «بدون ادامه آنتی بیوتیک بعد از عمل» انجام داده است و سعی دارد تأثیر ادامه تجویز سفازولین به مدت سه دوز بعد از عمل را بررسی نماید. ۱۲۲ بیمار مورد بررسی قرار گرفتند که از بین آنها ۸۸ بیمار آپاندیسیت حاد ساده بودند. ۴۳ نفر در گروه اول و ۳۷ نفر در گروه دوم قرار گرفتند.

تمام بیماران روز هفتم تا دهم بعد از عمل جهت بررسی عفونت زخم معاینه شدند و هیج موردی از عفونت زخم در دو گروه مشاهده نشد. در این مطالعه تجویز سه دوز سفازولین بعد از عمل در مقایسه عدم تجویز آن تاثیری در کاهش میزان بروز عفونت زخم نداشته است.

**کلید واژه:** عفونت زخم، آپاندکتومی، آپاندیسیت حاد، سفازولین

### مقدمه:

در بین بیماریهای جراحی، آپاندیسیت حاد به عنوان شایعترین و در عین سادگی به عنوان یک بیماری بالقوه کشنده مورد توجه بوده است. در بین عوارض ناشی از درمان بیماری، عوارض عفونی و در رأس آنها عفونت زخم از اهمیت بسزایی برخوردار است و میزان بروز عفونت در موارد آپاندیسیت حاد ساده بطور کلی ۴-۷ درصد است (۱، ۲، ۳، ۴). با توجه به تعداد کل اعمال جراحی آپاندکتومی

(که روزانه در کشور ما انجام می شود) محاسبه آنتی بیوتیک وسیع الطیف ۳۰-۶۰ دقیقه قبل از عمل جراحی است و ادامه آن بعد از عمل ضرورتی ندارد (۱، ۲، ۴، ۵). مع الوصف در کشور ما بسیاری از جراحان از یک تا چند روز به میزان عفونت کمتر، باعث کاهش مصرف دارو، عوارض حاصل از آن و صرفه جویی به تجویز آنتی بیوتیکهای مختلف ادامه اقتصادی گردد. طی مطالعات انجام شده در این می دهنده. این مطالعه با هدف ارزیابی میزان تأثیر ادامه آنتی بیوتیک بعد از عمل زمینه هنوز اختلاف نظرهای فراوانی برای نحوه پیشگیری از این عارضه با آنتی بیوتیک ها آپاندکتومی در آپاندیسیت حاد طراحی شده است تا در صورت اثبات عدم کارایی این وجود دارد (۵، ۶، ۷، ۸، ۹). آنچه امروزه مورد توافق عام است تجویز یک دوز تجویز، کاهش قابل توجه در عوارض دارویی و

۱- فوق تخصص جراحی عرقوق، معاون آموزشی دانشگاه علوم پزشکی تهران  
۲- متخصص جراحی عمومی، استادیار دانشگاه علوم پزشکی تهران

«بدون ادامه آنتی بیوتیک بعد از عمل» قرار گرفتند. دو گروه درمانی از نظر سن، جنس، علایم، تعداد ضربان قلب، درجه حرارت، یافته های آزمایشگاهی، محل آپاندیس، فاصله شروع علایم بیماری تا عمل جراحی و مدت بسته بیماری با هم مساوی و همسان بودند و اختلاف آماری قابل توجهی نداشتند.

از نظر بروز عفونت زخم نیز این میزان در هر دو گروه مساوی و معادل صفر بوده است. یعنی در هیچیک از گروههای درمانی موردی از عفونت زخم پیدا نشد.

#### بحث:

بعد از کشف آنتی بیوتیک هاشیوع عارض عفونی اعمال جراحی (وشایعترین آنها یعنی عفونت زخم) کاهش چشمگیری پیدا کرد ولی ناگفته پیداست که مصرف بیش از حد این داروها نیز خالی از اشکال نمی باشد ولذا پزشکان در طی مراحل پیشرفت علم پژوهشکی همواره سعی داشته اند «کمترین مصرف دارویی را در کنار بیشترین اثر بالینی» همواره مدنظر قرار دهند. امروزه توافق کلی بر این است که در موارد آپاندیسیت حاد عارضه دار آنتی بیوتیک به صورت تجویز قبل و بعد از عمل بکار رود (۱۲، ۱۳، ۱۴). از این قاعده کلی، آپاندیسیت حاد مستشنا است و امروزه پرتوکل های درمانی که آنتی بیوتیک قبل از عمل و ادامه آن تا چندین روز بعد از عمل را پیشنهاد می کنند کمتر مورد توجه می باشند. اگرچه هنوز توافق کلی در مورد تجویز آنتی بیوتیک برای آپاندیسیت حاد ساده وجود ندارد و در این مورد اختلاف نظر وجود دارد ولی به نظر می رسد تمایل کلی مؤلفین به تجویز آنتی بیوتیک وسیع الطیف قبل از عمل و عدم ادامه آن بعد از عمل در موارد آپاندیسیت حاد ساده می باشد. (۱).

استامپ آپاندیس به صورت دوبل با نخ سیلک ۲ صفر و دوختن لایه های جدار شکم به روش آناتومیک بود. شستشوی زخم در انتهای عمل با محلول نرمال سالین در تمام بیماران انجام می گرفت. جراحی توسط دستیاران سال ۱ و ۲

بخش های جراحی ۱، ۵ و با نظارت دستیار ارشد انجام می شد. دو گروه درمانی شامل «بیمارانی که بعد از عمل سه دوز آنتی بیوتیک دریافت کرده اند» و «بیمارانی که بعد از عمل آنتی بیوتیک دریافت نکرده اند» بوده است. تمام بیماران توسط جراح دیگری که از گروههای درمانی بی اطلاع بود در روز هفتم تا دهم بعد از عمل مورد معاینه قرار گرفتند.

عفونت زخم بر اساس علائم بالینی یا کشت مثبت طبق معیارهای کلاسیک تعریف شده است. تجزیه و تحلیل اطلاعات حاصله با استفاده از آزمونهای «chi square» و «T» با سطح معنی دار ۰/۰۵ انجام شده است.

#### نتایج:

در این مطالعه ۱۴۲ نفر که با تشخیص آپاندیسیت حاد تحت عمل جراحی قرار گرفتند مورد بررسی قرار گرفتند که ۸۷ نفر مرد و ۵۵ نفر زن بودند. از این بیماران ۸۸ بیمار آپاندیسیت حاد ساده، ۱۸ مورد گانگره، ۹ مورد پریونیت و ۴ مورد فلگمون و آبسه بوده است. متوسط سنی بیماران ۲۶ سال و نسبت کلی بیماران مرد به زن ۱۶ به ۱۰ بوده است. از مجموع ۸۸ بیماری که آپاندیسیت حاد ساده داشتند ۸ مورد به صلاحیت جراح به علی نظیر نقص ایمنی با سایر علل آنتی بیوتیک بجز سفازولین دریافت نمودند و از مطالعه خارج شدند. بنابر این ۸۰ بیمار که دچار آپاندیسیت حاد ساده بودند وارد مطالعه شدند که ۴۳ مورد آنها در گروه «با ادامه آنتی بیوتیک بعد از عمل» و ۳۷ مورد در گروه

عوارض ناشی از تزریق و ۷۵ درصد صرفه جویی در مصرف آنتی بیوتیک در شایعترین بیماری جراحی ایجاد گردد.

#### روش کار:

این مطالعه یک کارآزمایی بالینی کنترل شده به روش دوسوکور با انتخاب تصادفی نمونه ها می باشد و در فاصله زمانی ۱۵ ماه از اول دی ۱۳۷۴ تا پیاپیان اسفند ۱۳۷۵ در بیمارستان امام خمینی تهران انجام شده است. ملاک ورود بیماران به مطالعه تشخیص قطعی آپاندیسیت حاد ساده می باشد. منظور از آپاندیسیت حاده ساده التهاب آپاندیس بدون ایجاد گانگرن، پرفوراسیون یا فلگمون و آبسه است. بنابر این بیماران آپاندیسیت حاد عارضه دار و افرادی که دچار آپاندیسیت حاد نبودند یا بهر دلیل اندیکاسیون تجویز آنتی بیوتیک خارج از پروتکل اجرایی طرح وجود داشت از مطالعه خارج شده اند.

روش انجام بررسی به این شکل بود که تمام این بیماران در ابتدا بصورت غیرانتخابی و طبق شماره های زوج و فرد در یکی از گروههای درمانی قرار می گرفتند و ۶۰ تا ۳۰ دقیقه قبل از عمل یک گرم سفازولین داخل وریدی دریافت می کردند. (عمل انتخاب سفازولین در این مطالعه قابل قبول بودن آن در کتب مرجع جراحی توانم با وسعت بکار گیری آن در ایران در کنار دسترسی آسان به آن بوده است. بدیهی است آنتی بیوتیکهای دیگر از جمله سفوتان نیز در این کتب ذکر شده است که با توجه بکار گیری بسیار محدود آن در کشور ما مورد ارزیابی قرار نگرفته اند) (۱۰، ۱۱). یافته های شخصی، بالینی و آزمایشگاهی و نیز یافته های حین عمل در پرسشنامه ای قید می شد. روش عمل به صورت آپاندکتومی از انسیزیون کلاسیک، لیگاتور

است می‌تواند بعنوان یک آلترناتیو برای پروفیلاکسی آنتی‌بیوتیکی مورد مطالعات دقیق تر قرار گیرد (۱۵).

از عمل را حذف کرد. هر چند انجام مطالعات تکمیلی با حجم نمونه بیشتر برای تأیید نتایج این مطالعه با قدرت آماری بالاتر توصیه می‌شود. ضمناً شستشوی زخم با نرمال سالین که در این مطالعه برای تمام بیماران انجام شده

نتایج مطالعه اخیر نیز مطابق با نتایج بسیاری از مطالعات و مؤید نظریه فوق می‌باشد و به نظر می‌رسد بتوان از پروتکل پیشگیری از عفونت زخم در موارد آپاندکتومی به دنبال آپاندیسیت حد ساده تجویز آنتی‌بیوتیک بعد

## REFERENCES:

- 1- David C. Sabiston Jr: Textbook of Surgery: Fifteenth edition, 1997.
- 2- Schwartz, Shires, Spencer: Principles of Surgery: Sixth edition, 1994.
- 3- Michael J. Zinner, Seymour I. Schwartz, Harold Ellis: Maingot's Abdominal operation: Tenth edition, 1997.
- 4- Ortega Leon LH, Vargas Doninguez A: The Local Complications of appendicitis, Rev Gastroenterol Med. 1994. 59(3): 223.
- 5- Pottecher T, Gogny E, Pain L: Antibiotic prophylaxis and appendectomy. Ann. Fr. Anesth. Reanim, 1994. 13: 5/ 154.
- 6- Ahmed ME, Ibrahim SZ: Metronidazol Prophylaxis in acute mural appendicitis., J. Hosp. Infect., 1987. 10 (3): 260.
- 7- Coleman RJ, Blackwood JM, Swan KG: Role of antibiotic prophylaxis in surgery for nonperforated appendicitis. Am. Surg., 1987. 53(10): 854.
- 8- Sirinek KR, Levine BA: Antimicrobial management of surgically treated gangrenous or perforated appendicitis: Comparison of cefoxitin and clindamycin - gentamicin. Clin. Ther., 1987. 9(4): 420.
- 9- Thomson SR, Carle GI: Antibiotic prophylaxis in non-perforated appendicitis of childhood: Tetracycline lavage compared with preoperative IV cefuroxime and metronidazole., J. Hosp. Infect., 1987. 9(2): 158.
- 10- Lav WY, Fan St: Influence of surgeon's experience on postoperative sepsis., Am. J. Surg., 1988. 155(2): 322.
- 11- Elseifi TA, el Awady HM: Systemic plus local metronidazole and cefazolin in complicated appendicitis, a prospective controlled trial., J. R. Coll. Surg. Edinb., 1989. 34(1): 13.
- 12- Lav WY, Fan St, : Randomized, prospective and double blind trial of new Beta lactams in the treatment of appendicitis., Antimicrob. Agents. Chemother., 1985. 28(5): 639.
- 13- Kurokowski ZH, Zrwin ST: Preventing Wound infection after appendectomy: a review., Br. J. Surg., 1988. (75) 10: 1023.
- 14- Kling PA, Holmlund D Burman LG: Prevention of postoperative infection in appendectomy by single IV metronidazole., Acta. Chir. Scand., 1985. 151(1): 873, 1985.
- 15- Baver T, Vennits B, : Antibiotic prophylaxis in acute nonperforated appendicitis., Ann. Surg., 1989. 209(3): 307.