

## بررسی علل گرایش دانشجویان به تقلب در امتحانات دانشجویان علوم پزشکی همدان در سال ۳۷۵

نویسندهان: ولی الله مرادی<sup>۱</sup>، مسعود سعیدی جم<sup>۲</sup>

### خلاصه

از آنجا که پدیده تقلب در امتحانات یکی از معضلات نظام آموزشی کلاسیک میباشد، لزوم تحقیقی همه جانبی در خصوص ریشه یابی این پدیده امری بدیهی به نظر میرسید زیرا فراگیر شدن آن باعث مخدوش شدن نظام ارزشیابی و امر یادگیری میگردد. هدف اصلی در این پژوهش بی بردن به علتهای تقلب در میان دانشجویان می باشد جامعه مورد مطالعه ۲۷۰ نفر از دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی همدان و ابزار پژوهش پرسشنامه بود. نتایج حاصله در این پژوهش نشان داد که ۶۶٪ از دانشجویان در طول تحصیلات خود به نوعی مرتكب تقلب شده اند. ۲۵٪ از این افراد برای اولین بار در دوره ابتدایی و ۱۰٪ آنها در دوره دانشگاهی تقلب خود را شروع نموده اند. از مجموع کل متقلبین تنها ۱٪ مورد شناسایی مرتبان و مستولین آموزش قرار گرفته اند. در این پژوهش ارتباط معنی داری بین جنس و ارتکاب به تقلب مشاهده نمی شود. از علل عدمه گرایش به تقلب در ۸۷٪ عدم انگیزه برای یادگیری، ۵٪ راحت طلبی یادگیرنده، ۵٪ فشرده بودن زمان امتحانات و ۲٪ سخت گیری بیش از حد مدرسين مشخص شده است.

**کلید واژه:** تقلب در امتحانات، دانشجویان علوم پزشکی همدان، نظام ارزشیابی، علل گرایش

### مقدمه:

بر اساس مشاهدات مدرسين و مراقبين راستا کمتر صورت گرفته است بطوری که در جلسات امتحاني و ادعای دانشجویان پدیده کتابهای تعلم و تربیت به ندرت به آن اشاره ناهنجار تقلب در بسیاری از موارد امری فراگیر شده و در بین کارهای پژوهشی نیز به آن توجه می باشد. از آنجا که این پدیده مذموم در نظام آموزشی می تواند ارزشیابی را که معيار یادگیری است مخدوش نماید و به تدریج انگیزه یادگیری و کسب خلافتها جای خود را به تبلی و تضییع وقت دهد، لازم دانستیم در این زمینه تحقیقی همه جانبی را به منظور بین مقاله موجود تحت عنوان Schooling، (مدرسے رفتن بدون Without learning) یادگیری (بود که موضوع پژوهش بررسی تقلب در امتحانات در بین دانش آموزان دبیرستانهای آمریکاست و برروی ۲۰۰۰ دانش آموز به مدت ۲۰ سال صورت گرفته و نتیجه بدست آمده آن است که علت اصلی تقلب را ترس از معطلات نظام آموزشی کلاسیک بوده جای تعجب است که کار پژوهشی بنیادی در این مردود شدن دانسته اند و بیشتر در دروس بتوانیم این بررسی را از دیدگاههای مختلف

۱- عضو هیئت علمی دانشگاه و مدیر گروه علوم تربیتی دانشگاه علوم پزشکی همدان  
۲- عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی همدان

**خصوصیات مدرس و گرایش به تقلب در یادگیرنده در نمودار شماره ۴ آمده است.**

#### بحث:

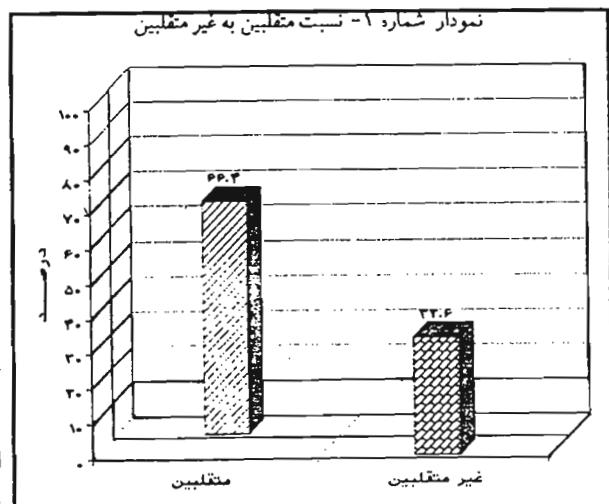
طبق نمودار شماره یک  $\frac{66}{4}$ % از جامعه مورد مطالعه به نوعی مرتكب تقلب شده اند. درصد بالای کسانی که به نوعی در دوره های تحصیلی خود مرتكب تقلب شده اند می تواند زنگ خطری برای برنامه ریزان و مسئولین آموزشی باشد.

برآسان اطلاعات نمودار شماره دو  $24/9$ % از مجموع متقلبین شروع تقلب را در دوره ابتدایی عنوان کرده اند و این مهم نیز جا دارد که متخصصین امر تعلیم و تربیت را به چاره اندیشی سوق دهد و این سوال را مطرح نماید که عوامل گرایش به تقلب حتی در سنین کودکی کدام است و راههای پیشگیری آن چیست و از طرفی  $11/2$ % از ایشان اولین تقلب خود را در دانشگاه آغاز نموده اند که این مسئله نیز جای تأمل است. عدم عادت به یادگیری تدریجی در بسیاری از یادگیرندهای در طول سال تحصیلی و در نتیجه دل بست به مطالعه دروس در اوقات امتحانی باعث میگردد در صورتیکه زمان امتحانات فشرده باشد میزان تقلب افزایش یابد ( $88/5$ %).

بی شک نگرشها می توانند زیرهای اعمال

#### نتایج:

در این مطالعه  $59/8$ % از پاسخ دهندهای دانشجویان پسر و  $40/2$ % را دانشجویان دختر تشکیل داده اند. توزیع فراوانی دانشجویانی که به نوعی در دوره های تحصیلی خود مرتكب تقلب شده اند در نمودار شماره ۱ آمده است. توزیع فراوانی شروع به تقلب نسبت به دوره های



مریبان، برنامه ریزان و مسئولین اجرایی نظام آموزشی پیگیری نمایم.

در این پژوهش علت های عمدۀ ارتکاب به

تقلب شامل موارد زیر است: ترس از مردود شدن  $72/2$ ٪، فشرده بودن زمان امتحانات  $88/5$ ٪، اعمال مقررات آموزشی مانند عاقب ناشی از مشروط شدن  $89/6$ ٪ و عدم انگیزه برای یادگیری  $73/8$ ٪.

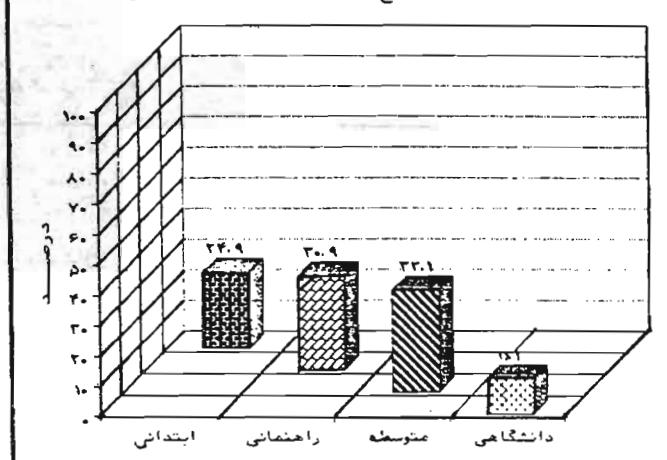
در رابطه با نگرش دانشجویان به تقلب این نتایج حاصل شد:  $61/8$ % از جامعه مورد مطالعه تقلب را نوعی ظلم به حقوق دیگران دانسته اند.  $66/2$ % ایشان تقلب را راحت طلبی دانسته اند.  $50$ % ایشان تقلب را نوعی کمک به همنوع تلقی نموده اند.  $42/2$ % از جامعه مورد مطالعه تقلب را نوعی زرنگی دانسته اند.

رابطه نوع سوالات امتحانی و فراوانی تقلب در نمودار شماره ۲ مشخص شده است. رابطه جنس و گرایش به تقلب در جدول شماره (۱) آمده است. رابطه

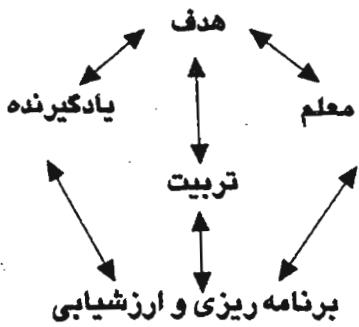
روش بررسی :

این پژوهش از نوع مطالعات توصیفی، مقطعي می باشد که بر روی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی همدان در سال ۱۳۷۵ انجام گردیده است. حجم نمونه ها بر اساس فرمول  $\frac{Z^2 P Q}{d^2} = n$  برابر با  $270$  نفر برآورد گردید. نحوه انتخاب نمونه ها تعیین یک کلاس از هر رشته تحصیلی به عنوان جامعه مورد مطالعه و ابزار گردآوری اطلاعات پرسشنامه می باشد که روانی پرسشنامه به تائید صاحب نظران رسیده بود و برای پایابی آن از آزمون مجدد استفاده گردید. برای جمع آوری اطلاعات در وسط ترم با سراجعه به کلاسهای انتخاب شده، و توضیحات لازم مبنی بر آنکه پاسخ به سوالات صرفاً جنبه پژوهشی داشته و تمامی اطلاعات محترمانه خواهد ماند، اقدام به جمع آوری اطلاعات گردیده سپس اطلاعات را کد گذاری نموده و در نرم افزار PE2 تایپ و در نرم افزار آماری علوم اجتماعی (SPSS) با استفاده از آمار توصیفی و آزمونهای کیفی مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت.

نمودار شماره ۲- شروع تقلب نسبت به دوره های تحصیلی



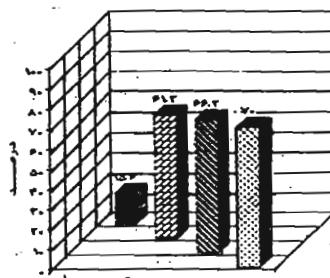
ارزشیابی، هدف، یادگیرنده و معلم است(۵)



بدون تردید وجود اشکال در یکی از عوامل فوق بر سایر عوامل نیز تاثیر خواهد گذشت و نتیجه آن که مشکل تقلب تنها به

یافته های صاحب نظران انعطاف پذیری دریک سازمان آموزش می تواند نقش مؤثری بر یادگیری مطلوب داشته باشد و صمیمیت و ارتباط عاطفی با یادگیرنده نیز

نمودار ۲- رابطه نوع سوالات امتحانی و میزان تقلب



- ۱- سوالات شناسی
- ۲- سوالات کوئشن چوب
- ۳- سوالات صحیح یا لغایت
- ۴- سوالات بند گزینه ای

رکن اصلی یادگیری می باشد (۳، ۴) که در این صورت نیازی به تقلب پیش نمی آید و یادگیری واقعی امکان پذیر میگردد. در این مطالعه ارتباط معنی داری بین جنس و گرایش به تقلب ملاحظه نشود و جدول (۱) نیز این امر را نشان میدهد، هر چند که در این مطالعه عقیده بر آن بود که

ورفتار انسانها باشند (۲) و این مهم نیز در گرایش افراد به تقلب صادق است بطوری که در این پژوهش مشخص گردید که آن گروه از افراد مورد مطالعه که تقلب را ظلم به حقوق دیگران دانسته اند نسبت به گروهی که این امر را ظلم ندانسته اند کمتر مرتکب تقلب شده اند، ۵۳٪ در مقابل ۶۶٪.

نمودار شماره ۳ نشان میدهد که سختگیری بیش از حد مدرسان می تواند یکی از عوامل افزایش دهنده تقلب باشد (۷۷٪/۴) و متقابلًاً صمیمی بودن ایشان با یادگیرنده‌گان به شدت میزان تقلب را کاهش می دهد (۱۲٪) و این امر نیز کاملاً با نظرات متخصصین امر هماهنگی دارد زیرا بر اساس

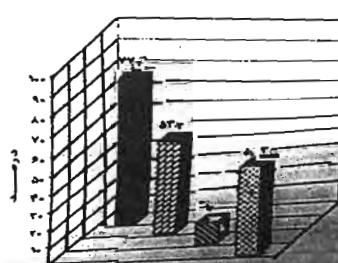
جدول شماره ۱- نسبت جنس و میزان تقلب

جنس	درصد مظلومین	درصد غیر مظلومین	ردیف
نسبت آنایانی که مرتکب تقلب شده اند نسبت به کسانی که تقلب نکرده اند	%۶۸	%۹۸	۱
نسبت خانهایی که تقلب کرده اند به خانهایی که تقلب نکرده اند	%۴۹/۳	%۹۵/۷	۲

یادگیرنده مربوط نخواهد شد بلکه می تواند مرتبط با سایر عوامل یادگیری نیز باشد و این وظیفه ما دست اندر کاران نظام آموزشی است که چه بعنوان معلم و مربی و چه بعنوان برنامه ریزی و مدیران اجرایی راهکارهای علمی و عملی که مبنی بر بیرونیت و متعدد است برای پیشگیری از ارتکاب به تقلب نه صرفاً بعنوان یک معرض نظام آموزشی بلکه بعنوان یک معرض اجتماعی که نهایتاً فارغ التحصیلان با کارآیی کمتر تحويل جامعه خواهد داد را طراحی و اجرا نماییم.

بیشتر از دختران مرتکب تقلب میگردند در صورتیکه در مطالعه اختلاف بسیار اندک می باشد (۶۸٪ در مقابل ۶۵٪). در پایان ضمیمن رسم طرح شماتیک زیر باید اذعان نمود که جریان تربیت و یادگیری امری پیوسته و مرتبط باعواملی چون برنامه ریزی،

نمودار شماره ۴- تأثیر خصوصیات مدرس بر میزان تقلب



- ۱- متصدی پرورشی
- ۲- معلمات حرفه ای
- ۳- مدرسی پویا
- ۴- معلم ممتاز

#### References:

- 1- Schab F; 'Schooling Without learning : thirty years of cheating in high school. Adolescence, 1991 , 26 ( 104 ) : 839 - 47.

- ۲- شهرسچواری، علی؛ جامعه و تعلیم و تربیت، انتشارات امیر کبیر، تهران، ۱۳۷۷.
- ۳- شعاعی نژاد، علی اکبر؛ مبانی روان شناختی تربیت، موسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، تهران، ۱۳۶۶.
- ۴- شعرای نژاد، علی اکبر؛ روانشناسی رشد، انتشارات اطلاعات، تهران، ۱۳۷۱.
- ۵- شعاعی نژاد، علی اکبر؛ روانشناسی رشد، انتشارات اطلاعات، تهران، ۱۳۷۱.

## Abstract

*A Study of identifying the cheating trend in exams of medical students of Hamedan University of Medical Sciences.*

*Moradi V<sup>1</sup>. Saidijam M<sup>2</sup>.*

Since the phenomenon of cheating in exams is one of the problems in the classical system of education, the need for determining the root cause for this problem seems obvious. Undermining its wide spread will lead to disturbances in the evaluation system and learning affairs. The main objective in this study was to identify the cheating causes among the students. The sample for this study included 270 students from Hamedan University of Medical Sciences and the instrument used was a questionnaire. The results of the study showed that 66.4% of the students committed some sort of cheating during their education, 25% of them committed such an act in their elementary education and 10% committed cheating in their university careers. From the total number of the cheaters, 10% were caught by the teachers and school authorities. No significant relation was found between gender and cheating. The main reason for cheating in exams were congestion of examination (88.5%), being excessively strict by the teachers (77.2), lack of motivation for learning (73.8%) , and convenience of the learner (61.6%), respectively.

**Keywords:** *Cheating in exams, evaluation system*

1) Scientific Board Member, Assist. Prof. of Neurosurgery, Hamedan University of Medical sciences.

2) Hamedan University of Medical Sciences.