

بررسی نگرش و آگاهی بهورزان و مراقبین بهداشت مدارس کرمان در مورد اثرات نور آفتاب و استفاده از ترکیبات ضد آفتاب در سال ۱۳۷۸

نویسنده: دکتر زهرا رهنما^۱

خلاصه

اعشه ماوراء بینفتش خورشید عامل اکثر ضایعات ناشی از آفتاب از جمله آفتاب سوختگی پیری روی روس پوست و سرطانهای پوست می باشد. ضد آفتابها ترکیباتی هستند که نقش موثری در پیشگیری از ضایعات پوستی ناشی از آفتاب بویژه سرطانهای پوست بازند. این پژوهش یک مطالعه مقطعی توصیفی تحلیلی بود که برآن نگرش و آگاهی بهورزان و مراقبین بهداشت مدارس در مورد اثرات سوء نور آفتاب و استفاده از ترکیبات ضد آفتاب مورد ارزیابی قرار گرفت تعداد ۱۰۰ نفر بهورزان میانگین سنی 17.8 ± 3.1 سال و ۱۵ نفر مراقب بهداشت میانگین سنی 4.5 ± 5.3 سال بر مطالعه شرکت کردند. آنان پرسشنامه‌ای باصریب روایی $83/0$ ؛ و بیانی $72/0$ برای سروالات سگرنی و $72/0$ برای سروالات آگاهی تکمیل نمودند. نتایج بدست آمده نشان داد میانگین نگرش بهورزان $4/59$ ٪ و مراقبین بهداشت $5/67$ ٪ و میانگین آگاهی گروه اول $2/38$ ٪ و گروه دوم $5/62$ ٪ بود رابطه معنی دار آماری بین میزان آگاهی و سطح تحصیلات در گروه اول ($P = 0.002$) و میزان نگرش و سطح تحصیلات در گروه دوم ($P = 0.001$) وجود داشت. بین میزان نگرش و آگاهی در هر یک از دو گروه رابطه معنی دار آماری وجود داشت ($P = 0.000049$). مقایسه بین نگرش و آگاهی دو گروه با یکدیگر نیز رابطه معنی دار آماری نشان داد ($P = 0.00001$) و صریب همبستگی بین نمرات بین آگاهی و نگرش در گروه بهورزان $29/0 = 0.02$ ($P = 0.000037$) بهداشت داشت ($P = 0.000037$) بدست آمد. با توجه به نتایج حاصله بهورزان و مراقبین بهداشت تیاز به حسب آگاهی بینتر از اثرات سوء آفتاب و ارائه راههای پیشگیری از آن براساس یک برنامه ریزی آمورشی صحیح دارند.

کلیدواژه: نگرش - آگاهی - نور آفتاب - ضد آفتاب - کرمان

۱۳۷۸
۶۲
۴۰

۵۰

مقدمه:

نور آفتاب با وجود خواص ضروری و مفیدی که برای حیات انسان از جمله تولید غذا از طریق فتوسنتز در گیاهان و ایجاد ویتامین D فعال در بیوت دارد ولی تابش بیش از حدان بخصوص در درازمدت بر پوست می تواند اثرات زیانباری در برداشته باشد. تقریباً ۵۰٪ نوری که به زمین می رسد مرئی با طول موج (۸۰۰ تا ۱۰۰۰) نانومتر، ۴۰٪ نور ماوراء قرمز با طول موج (۱۰۰۰ تا ۱۷۰۰) نانومتر و ۱۰٪ ماورای بنفش با طول موج (۴۰۰ تا ۱۰۰۰) نانومتر می باشد (۱). طیف ماوراء بنفش به UV-A با طول موج ۳۲۰ تا ۴۰۰ UVB، ۴۰۰ تا ۳۰۰ و UVC ۱۰۰ تا ۲۹۰ تقسیم می شود. امواج کوتاه UVC و تمام امواج UVC توسط لایه ازن آتمسفر جذب می گردند (۲).

بخش ماوراءپنجه اشعه خورشید که ۸۰٪ آن بین ساعات ۹ صبح الی ۳ بعدازظهر می باشد بیشترین اثرات تخریبی را برپوست دارد و اثرات کوتاه مدت آن شامل آفتاب سوختگی، خشکی پوست، برزنه شدن و تابش طولانی مدت باعث سرطانهای پوست و پیری زودرس می گردند. بیشترین تخریب توسط UVB صورت می گیرد (۲، ۳، ۴، ۵). تضعیف سیستم ایمنی، واکنش‌های التهابی فتوتوکسیک و فتوآلرژیک، ایجاد اضایعات پیش سرطانی و بسیاری ازعوارض دیگر نیز ناشی از اشعه ماوراءپنجه نورآفتاب است (۶، ۷).

بطورکلی تاثیر ضدآفتاب در مقابل UVB از طریق فاکتوری به نام SPF (Sun Protection Factor) یا اختصاراً SPF ارزیابی می شود (۲، ۷). میزان SPF از ۲ تا ۵۰ بوده که برای پوست‌های تیره ۱۰ الی ۱۵ و در بچه‌ها حداقل ۱۵ و در افراد دارای پوست روشن نیز حداقل ۱۵ یا بالاتر توصیه می گردد (۸، ۹، ۱۰). اگرچه امروزه SPF ۱۰۰ نیز وجود دارد. جهت ارزیابی ضدآفتاب‌های وسیع الطیف در مقابل UVA و نور مرئی از فاکتور حفاظتی (PF) برای برزنه شدن دیررس پوست استفاده می گردد (۱۱).

ترکیبات فعال ضد آفتابها به نام فیزیکی و شیمیایی است که امروزه بیشتر بعنوان محلول شده یا غیرقابل حل نامیده می شوند. این مواد با پخش یا منعکس کردن و یا جذب کردن این امواج عمل کرده و سبب تاثیر خود می شوند (۱۱، ۱۲، ۱۳). عوارض ترکیبات ضدآفتاب ناشایع و محدود به تحریک پوستی، حساسیت تماسی و واکنش‌های فتوتوکسیک و فتوآلرژیک است و کمتر از ۱۰٪ این واکنش‌های التهابی ماهیت آلرژیک یا فتوآلرژیک دارند (۲، ۷، ۱۳، ۱۴). استفاده از ضد آفتابها اثر سوء بر کاهش ویتامین D نداشته که در گزارشات نیز ذکر گردیده است (۱۵).

بطورکلی ضرورت و هدف از این مطالعه تعیین میزان آگاهی و نگرش دوگروه از شاغلین در کادر بهداشتی شامل بهوزان شهرستان و مراقبین بهداشت مدارس شهر کرمان نسبت به اثرات سوء آفتاب واستفاده از ترکیبات ضدآفتاب می باشد. این دوگروه در خط مقدم بهداشت جامعه قرار داشته و بنابراین آگاهی کافی و نگرش مثبت آنان به لزوم حفاظت پوست در مقابل اشعه آفتاب و انتقال این نگرش و آگاهی به گروههای اجتماعی مرتبط با آنها می تواند نقش مهمی را در پیشگیری ازعوارض و خیم از جمله سرطانهای پوستی ناشی از نورآفتاب داشته و در پیشبرد سلامت جامعه و نسل آینده کشور موثر باشد.

روش بررسی:

این بررسی یک مطالعه توصیفی تحلیلی و مقطعی بود که در آن میزان نگرش و آگاهی بهوزان شهرستان کرمان و مراقبین بهداشت مدارس شهر کرمان در مورد اثرات سوء نورآفتاب واستفاده از ترکیبات ضدآفتاب مورد سنجش قرار گرفت. جامعه مورد پژوهش کل بهوزان شهرستان کرمان بوده که از تعداد ۱۰۸ نفر آنها و ۱۰۰ نفر در مطالعه شرکت کردند و از کل مراقبین بهداشت مدارس که ۱۲۰ نفر بودند ۱۱۵ نفر در مطالعه شرکت کردند.

ابزار گردآوری اطلاعات پرسشنامه‌های مشتمل بر دو بخش بود که بخش اول آن مشخصات زمینه‌ای و بخش دوم آن شامل ۰ سؤال اول مربوط به نگرش و ۱۰ سؤال دوم مربوط به آگاهی شرکت کنندگان در مطالعه بود. سؤالات با استفاده از منابع معتبر طرح شد و برای انجام روانی این پرسشنامه در اختیار ۸ نفر از اساتید متخصص پوست قرار گرفت پس از جمع آوری نظرات آنان با استفاده از روش‌های آماری ضریب روانی آن $\alpha = 0.83$ بدلیل آمد پایایی پرسشنامه نیز بر اساس روش آلفا کرونباخ برای سؤالات نگرش سنجی $\alpha = 0.74$. و برای سؤالات آگاهی سنجی $\alpha = 0.72$. بدست آمد. سپس پرسشنامه تکثیر و از طریق مراجعت به محل کار افراد در اختیار آنان قرار گرفت. اطلاعات جمع آوری شده از طریق نرم افزار SPSS.9 FOR windows با آزمونهای آماری کاراکتریستیک آن را تلقی کرد. و محاسبه ضریب همبستگی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت t test، Anova، chisquare با ارزش تلقی گردید.

یافته‌ها:

در این مطالعه که هدف آن بررسی میزان نگرش و آگاهی بهوزان شهرستان کرمان و مراقبین بهداشت مدارس شهر کرمان در مورد اثرات سوء نورآفتاب واستفاده از ترکیبات ضدآفتاب بود تعداد ۱۰۰ نفر بهوزان و ۱۱۵ نفر مراقب بهداشت مدارس شرکت کردند. بهوزان در دامنه سنی 19 ± 7 سال با میانگین 26.5 ± 5.5 سال قرار داشتند. از این تعداد ۲۵٪ مذکر و ۷۵٪ مونث بودند. مراقبین بهداشت در دامنه سنی 52 ± 5 سال با میانگین 45.5 ± 5.5 سال قرار داشتند. ۱۰۰٪ آنان مونث بودند. از

یک صد نفر بهورز ۸٪ مجردو ۹۲٪ متأهل بوده و از یکصدو پانزده نفر مراقب بهداشت ۴٪ مجردو ۹۶٪ متأهل بودند. میانگین سابقه کار بهورزان $8/16 \pm 6/9$ سال و مراقبین بهداشت $1/10 \pm 7/9$ سال بود. بهورزان ۳۰٪ درسطح ابتدائی و ۵۰٪ درسطح راهنمایی و ۲۰٪ درسطح دیپلم، ۶۰٪ درسطح فوق دیپلم و ۳۰٪ درسطح لیسانس تحصیل کرده بودند. شاخص‌های مرکزی و پراکنده‌گی نگرش کلی دربهورزان درمورد اثرات سوء نورآفتاب و استفاده از ترکیبات ضدآفتاب با محاسبه مبنای امتیازات از صد نمره میانگین $66/19 \pm 5/45$ و کمترین نمره ۱۵ و بیشترین نمره ۱۰۰ و آگاهی کلی با میانگین $7/15 \pm 2/38$ با کمترین نمره صفر وبالاترین نمره ۸۰ بود. درگروه مراقبین بهداشت این شاخص‌ها با میانگین نگرش $5/21 \pm 5/67$ با کمترین نمره ۱۰ و بیشترین نمره ۱۰۰ و میانگین آگاهی $25/19 \pm 5/62$ با کمترین نمره ۲ و بالاترین نمره ۱۰۰ بدست آمد. بین نگرش و آگاهی کلی درگروه بهورزان $t = 5/6$ و $p = .000$ و درگروه مراقبین بهداشت $t = 1/92$ و $p = .049$ ارتباط معنی دار آماری حاصل شد (جدول ۱).

جدول ۱ - رابطه‌ی بین شاخص‌های آماری نمرات آگاهی و نگرش در گروه‌های مورد مطالعه در مورد اثرات نور آفتاب و استفاده از ضدآفتاب

| تحليل آماری | انحراف معیار | میانگین | شاخص | گروه |
|--------------------------|--------------|---------|-------|--------------|
| $t = 5/6$ $p = .000$ | ۱۵/۷ | ۳۸/۲ | آگاهی | بهورز |
| | ۱۹/۶ | ۵۹/۴۵ | نگرش | |
| $t = 1/92$ $p = .049$ | ۱۹/۲۵ | ۶۲/۵ | آگاهی | مراقب بهداشت |
| | ۲۱/۵ | ۶۷/۵ | نگرش | |

همچنین بین دو گروه بهورز و مراقب بهداشت در زمینه آگاهی به اثرات سوء نورآفتاب و استفاده از ترکیبات ضدآفتاب با $.000 = P$ و در زمینه نگرش به این مسئله با $.000 = P$ نیز ارتباط معنی دار آماری بدست آمد (جدول ۲).

جدول ۲ - رابطه‌ی بین شاخص‌های مرکزی و پراکنده‌گی آگاهی و نگرش در گروه‌های مورد مطالعه در مورد اثرات نور آفتاب و استفاده از ترکیبات ضدآفتاب

| اعتبار آماری | میانه | بیشترین | کمترین | انحراف معیار | میانگین | شاخص | گروه |
|--------------------------|-------|---------|--------|--------------|---------|--------------|-------|
| $F = 9/31$ $p = .000$ | ۴۰ | ۸۰ | . | ۱۵/۷ | ۳۸/۲ | بهورز | آگاهی |
| | ۷۰ | ۱۰۰ | ۲۰ | ۱۹/۲۵ | ۶۲/۵ | مراقب بهداشت | |
| $F = 2/58$ $p = .001$ | ۶۰ | ۱۰۰ | ۱۵ | ۱۹/۶ | ۵۹/۴۵ | بهورز | نگرش |
| | ۶۰ | ۱۰۰ | ۱۰ | ۲۱/۵ | ۶۷/۵ | مراقب بهداشت | |

در گروه بهورزان بین نگرش با جنس وضعيت تا هل و سطح تحصیلات همچنین بین آگاهی این گروه با جنس وضعيت تا هل رابطه معنی دار آماری بدست نیامد ($.000 > P$) ولی بین سطح تحصیلات و آگاهی آنان با $4/104 = F$: Anova $= 4/0.02$ و $P = .000$ ارتباط معنی دار آماری بدست آمد.

در گروه مراقبین بهداشت مدارس بین وضعیت تا هل و میزان تحصیلات و سن با نگرش و آگاهی آنان رابطه معنی دار آماری بدست نیامد در حالیکه بین نگرش این گروه با میزان تحصیلات آنان با $4/84 = F$: Anova $= 4/0.01 = P$ ارتباط معنی دار آماری بدست آمد.

میزان نگرش و آگاهی به اثرات نورآفتاب واستفاده از ترکیبات ضد آفتاب در دو گروه مورد مطالعه بر حسب نمره بدست آمده در جدول ۳ ذکر گردیده است. ضریب همبستگی بین نمره آگاهی و نگرش بهورزان $= 0.29$ با اعتبار آماری 0.02 و بین آگاهی و نگرش مراقبین بهداشت $= 0.27$ با اعتبار آماری 0.001 بدست آمد.

جدول ۳ - میزان نگرش و آگاهی به اثرات نورآفتاب و استفاده از ترکیبات ضد آفتاب در گروههای مورد مطالعه بر حسب درصد نمره بدست آمده

| گروه | درصد نمره | ضعیف * | متوسط ** | خوب *** |
|--------------|-----------|--------|----------|---------|
| بهورز | آگاهی | % ۴۰ | % ۵۶ | % ۴ |
| نگرش | آگاهی | % ۱۰ | % ۵۲ | % ۳۸ |
| مراقب بهداشت | آگاهی | % ۱۰ | % ۴۵ | % ۴۵ |
| نگرش | آگاهی | % ۱۰ | % ۲۲ | % ۵۸ |

* معادل نمره پائین ۳۳

** متوسط معادل نمره بین ۳۳ تا ۶۷

*** خوب معادل نمره بالای ۶۷

بحث و نتیجه گیری:

در نیم قرن اخیر خصوصاً بیست سال گذشته در دنیا تحول مهمی در مورد حفاظت پوست در مقابل اثرات سوء اشعه آفتاب صورت پذیرفته است و مراکزی که متولی امر اسلامتی و پیشگیری از بیماریها در فراد جامعه هستند با آگاه نمودن افراد از عوارض سوء تامساهای کوتاه و یا طولانی مدت بالشعه آفتاب و لزوم استفاده از ترکیبات ضد آفتاب در این مورد نقش مهمی را برعهده داشته‌اند (۱۶، ۷).

لذا در این مطالعه برآن شدیم تا میزان آگاهی و نگرش دو گروه شاغلین خط مقدم کار بهداشتی را که شامل بهورزان و مراقبین بهداشت مدارس میباشدند مورد بررسی قرار دهیم. در این مطالعه مشخص شد که آگاهی بهورزان با سطح تحصیلات آنان ارتباط معنی دار آماری دارد ($P = 0.02$) که این خود نشان دهنده تاثیر سطح تحصیلات بر میزان آگاهی این گروه از عوامل موثر بر بیماریها است و بنابراین با افزایش سطح تحصیلات و مطالعه منابع مربوط می‌توان میزان آگاهی رانیزافزایش داد. در گروه مراقبین بهداشت سطح تحصیلات با نگرش آنان رابطه معنی دار آماری داشت ($P = 0.01$) که خود نشانگر نگرش بالادرافراحت تحصیلات بیشتر است. پس هم نگرش و هم آگاهی افراد امی توان با ارتقاء سطح تحصیلات افزون تر نمود و طبعاً تایج این فروزنی جامعه نیز بهره بیشتری خواهد برد. در مطالعه‌ای که در ۱۹۹۳ توسط Smith و همکاران انجام شد تعداد ۲۹۶ نفر از دانشجویان مورد بررسی آگاهی و نگرش از نظر تماس با نور آفتاب و عوارض سوء آن و لزوم حفاظت پوست قرار گرفته که توجه آن عدم آگاهی کافی در ۴۳٪ دختران و ۶۱٪ پسران بود. Schirnding مشابهی را در افرادی که جهت گذراندن تعطیلات به سواحل دریا مراجعه می‌نمودند بدست آوردند (۱۸). مطالعه دیگری توسعه Hughes و همکاران انجام شد که در آن به دانش آموزان دیپلماتی آموزش آگاهی بوسیله فیلم های ویدیوئی، کتب دستی کوچک و اطلاعیه هایی در مورد خطرات نور آفتاب و سرطان های پوستی داده شد. در این ارتباط پرسشنامه ای قبل و پس از پایان تعطیلات تابستانی در اختیار این گروه و گروه کنترل قرار گرفت مقایسه نتایج نگرش این دو گروه بطور کاملاً محسوس از نظر آماری معنی دار ($P = 0.001$) بود. نتایج آگاهی سنجی نیز در این دو گروه از نظر آماری اختلاف معنی داری داشت ($P = 0.005$). مطالعه مشابهی در سطح وسیع تری از افراد جامعه در آمریکا انجام شد که آگاهی دادن به افراد از طریق پیام های رادیویی، تلویزیونی و اطلاعیه های چاپی انجام شد، ارزیابی این کار با انجام مصاحبه تلفنی که بطور راندوم از افراد جامعه انجام شده بود نشان دهنده لزوم تکرار این گونه برنامه ها و آگاهی دادن را مشخص نمود (۲۰). مقایسه میزان آگاهی و نگرش دو گروه بهورز و مراقب بهداشت در مطالعه ما با $P = 0.000$ در مورد آگاهی و $P = 0.001$ در مورد نگرش این دو گروه اختلاف معنی دار آماری را نشان داد. که در واقع نشانگر اختلاف سطح آگاهی و نگرش در گروههای متفاوت جامعه می‌باشد مطالعه‌ای مقایسه ای بین

آفتاب بودندشانگر اختلاف سطح نگرش بودبطوریکه بریتانیائی‌ها دارای سطح نگرش بالاتری نسبت به حفاظت پوست خود در مقابل عوارض سوء نورآفتاب بودند. ارتباط نورآفتاب خصوصاً اشعه ماوراء بخش درایجاد سرطانهای پوستی سالهای است که به اثبات رسیده و در اکثر کتب مرجع و منابع که از گذشته تا به امروز منتشر شده این مطلب تکرار شده است (۵، ۳). آقای Berwick و همکاران آگاهی درمورد سرطانهای پوست ناشی از آفتاب را توسط کمیته‌ای که جهت غربالگری سرطانهای پوستی از افراد عادی جامعه و سپس ارزیابی کار آنان تشکیل شده بود بررسی نمود و نشان داد که وجود چنین کمیته‌هایی می‌تواند نتایج موفق در بالابردن زمینه آگاهی از روش‌های حفاظت پوست در مقابل اشعه آفتاب در افراد جامعه داشته باشد (۲۲).

همچنین Bourke در شهر Leicester نیز مطالعه‌ای درمورد آگاهی افراد از بروز ملانوم ولزوم پیشگیری از آن با ضدآفتاب در طی سه سال انجام داد که نشان داد در جوانان وزیر ۲۰ ساله‌ها و آقایان آگاهی کمتر بود (۲۳). کودکان بعنوان گروه اصلی که بایستی در مقابل اشعه آفتاب محافظت شوند در بسیاری از مطالعات موردنظر بوده در این ارتباط افرادی که با این گروه سنی سروکاردارند مورد ارزیابی می‌زان آگاهی و نگرش نسبت به این موضوع قرار گرفته‌اند. Fleming آگاهی ۷۶ نفر از معلمین مدارس را مورد ارزیابی قرار داده تبیین نموده که آنها ۹۳٪ آنان هیچ‌گونه آگاهی و دانشی در زمینه عوارض سوء آفتاب داده نشده بودوبطورکلی این مسئله در مقابل سایر مسائل بهداشتی بسیار کم رنگ نشان داده شده بود و تبیین آن نشان دهنده لزوم دادن حداقل پیامهای کوتاه و ساده درمورد پوشش کافی (لباس و کلاه) و اجتناب از تماس طولانی با آفتاب بود (۲۴).

گزارشی در ۱۹۹۷ توسط Robinson در امریکا نشان داد که جمعاً ۷۴٪ والدین پوست کودک خود را توسط یکی از روش‌های مراقبت (لباس یا استفاده از ضدآفتاب) محافظت می‌کردند که در این میان میزان استفاده از ضدآفتاب در کودکان بیشتر از روش‌های دیگر بود و والدینی که هردو سفیدپوست بوده و یا سابقه سرطان رادرخانواده داشتند مراقبت بیشتری از پوست کودک خود می‌کردند و نهایت زنان بیشتر از مردان مراقب پوست کودکان خود بودند (۲۵، ۳). مطالعه‌ای که توسط Robinson در نیوزیلند انجام شد اطفال دبستانی با نشان دادن خطرات نورآفتاب ولزوم حفاظت پوست در مقابل آن در تقاضای ها و نوشتۀ های خود ثابت کردند که آموزش دادن به این گروه نیز مفید بوده و حتی کودکان زیر ۵ سال توانستند این موضوع رابه خوبی در تقاضای های خود نشان دهند (۲۶). بنابراین تاثیر آگاهی افراد و استفاده از ضدآفتاب‌های مناسب می‌تواند نقش اصلی را در پیشگیری از عوارض سوء نور آفتاب داشته باشد.

نتیجه گیری کلی از این بررسی نشان دهنده عدم کفايت می‌زان آگاهی و نگرش گروههایی هدف در این مطالعه بوده و بنابراین پیشنهادی شود که با افزودن مطالب آموزشی درمورد راههای پیشگیری از ابتلاء به سرطان‌های پوستی و حفاظت پوست در مقابل عوامل خارجی و بیشتر از همه اثرات سوء نور آفتاب آگاهی را در این دو گروه افزایش داده و طبعاً با این افزایش آگاهی نگرش نیز ارتقاء خواهد یافت و ثمر آن در نهایت نصیب کودکان که آینده سازان این مژوه‌بوم می‌باشند و اقشار روستایی زحمتکش در پیشگیری از ابتلاء به سرطانهای پوستی خواهد شد.

تقدیر و تشکر:

بعد از معرفی این رسانه‌ها از خدمات آقای دکتر علی اکبر حق دوست و دکتر محمدعلی پیشگوئی که در اتحام این پژوهش همکاری نموده‌اند صمیمانه تشکر و قدر باری می‌گردد. همچنین از مسئولین محترم کلینیک فرهنگیان کرمان آقای دکتر سعید محمدی و دکتر بناختن که در هفته‌های اخیر این امور را مربوط به این پژوهش رحمت‌کشیده‌اند صمیمانه سپاسگزاری می‌گردد.

REFERENCES:

- 1-Friedlander J,lowe NJ.Sunscreens in: Arndt K.A, Leboit PE, Robinson JK, et al. cutaneous medicine and surgery. USA. W.B. sunders. 1996: 751- 758
- 2-Hawk JLM, Cutaneous photobiology in: Text book of dermatology.Champion RH, Burton JL, Burns D A, et al. Blackwell Ltd. 1998,pp 973 - 5
- 3-Robinson KJ, Rigel DS, Amonette RA. Sun Protection behavior used by Adults For their children – united state. 1997, Arch -Dermatol. 1998, 134 sep, 1175 –76
- 4-Abreo F, Sanusi ID.Basal cell carcinoma in North American black. J.Am.Acad. Dermatol, 1991; 25 (6) 1005 – 11
- 5-Naldi L, Dilandro A, Davanzo B, et al. Host related and environmental risk Factors For cutaneous basal cell carcinoma evidence From an Italian case – control study J-Am.Acad. Dermatol 2000 (42) 446 – 52.
- 6-Migagi T, Bhutto AM, Nonaka S. The effect of sunscreen on UVB erythema and langerhans cell depression. J-Dermatol. 1994: 21(9): 645 – 51
- 7-Roelandts R, Sun screens: sense and sensibility. Int – J- Dermatol 1998; 37: 426-432
- 8-Alfred Goodman Gilman. The pharmacological of therapeutics. Eighth ed.NewYork. Max well Macmillan Co. 1991. PP 1587
- 9-Wichstrom L. Predictors of Norwegian adolescents sun bathing and use of sunscreen. Health Psychd. 1994: 13(5) 412-20
- 10-Sinclair A. Remedies for common family ailments: sunscreen creams and lotions. Prof-Care- Mether – Child.1994, 4 Jun – Jnl,145 – 6.
- 11-Kawada A, Morimoto K, Hiruma M, et al.A new approach to the evaluation of broad spectrum sunscreens against ultraviolet and visible light-Induced delayed tanning. J- Dermatol. 1994, 21 Aug: 541 – 4.
- 12-Nikiforos K, the absorption Properties of physical sunscreens.Arch–ermatol.1998, Feb. 209- 10.
- 13-Foley-Pinixon R, Marks R. the Frequency of reactions to sunscreens: Results of a longitudinal population-based study on the regular use of sun screen in Australia. Br-J- Dermatol. 1993, 128 (5):512 – 18
- 14-Trevisi P, Vincenzi C, chiere G. Sunscreen sensitization: a three year study. Dermatology. 1994, 189 (1): 55 – 4
- 15-Sollito RB, Kraemer KA, Dicsio vanna JD. Normal vitamin D levels can be maintained despite rigorous photo protection: six years experience with Xeroderma pigmentosa. J- Am- Acad – Dermatol.1997, 34 (6):564-67
- 16-Cseorge pm, Kuskowskim, Schmidt C. Trends in photo protection in American Fashion magazines. 1983 – 1993. J-Am-Acad – Dermatol. 1996, 34 (3): 242 – 8
- 17-Vail-Smith K, Felts Wn. Sun bathing: Collage students knowledge, Attitudes and perceptions of risks. J- Am- coll – Heath 1993.42 (1) 21-26
- 18-Von-schirnding Y, Strauss N, Mathee A, et al. sunscreen use and environmental awareness among beach- goers in cape town, south Africa. Public – Health Rev – 1991 /92. 19 (1-4) 209 – 217
- 19-Hughes BR, Altman DG, Newton JA. Melanoma and skin cancer: Evaluation of a heath education programme for secondary schools. Br-J-Dermatol – 1993.128 (4).412
- 20-Robinson JK, Rigel Ds, Amonette RA.Trends in sun exposure knowledge, attitude and behavior 1986/1996. J.Am.Acad. Dermatol. 1994, 37 (2) 149-86
- 21-Eiser JR,Eiser C, Sani F, et al. Skin cancer attitudes: a cross – national comparison. Br – J- soc – Psyciol. 1995.34 Mar (pt1): 23 – 30
- 22-Brewick M, Fine JA, Bolognia JL. et al. sun exposure and sunscreen use Following a community skin cancer screening. PREV-MED. 1992.21 (3) 302-310
- 23-Bourke JF, Healsmith MF, Graham-Brown RA. Melanoma awareness and sun exposure in Leicester. Br – J- Dermatol.1995. 132 (2): 251 – 6
- 24-Fleming C, Nicolson C, Toal F. et al. Sun awareness in school teachers. Br- J- Dermatol. 1998: 139 (2) 280 – 4
- 25-Cslans K, chang L, Song V, et al. Skin cancer prevention for children, Parents and caregivers: A field test of Hawaii's Sunsmart programme. J-Am-Acad-Dermatol 1998.38(3)241-3
- 26-Morris J, Bandaranayake M, Mccsee R. Childrens undrestanding of sun protection behaviors:a comparative analysis. J- Pediatr- Child – Health.1998, 43 (3)254 – 9