

مقایسه و بررسی نظرات استادی و دانشجویان در مورد معیارهای یک استاد خوب دانشگاهی

نویسنده: سعید حاجی آقاجانی^۱

خلاصه:

مراکز آموزش عالی برای تعیین شایستگی استادی خود ملاکهای را تعیین تا عملکرد آنها را مورد ارزشیابی قرار دهند و از این طریق استادان تقویه خود را مشخص و یا استفاده از این استادی سعی می‌گردد کیفیت آموزشی خود را ارتقاء بخشد. حال اگر ضرورت ارزشیابی استادی را بیدیریم این نکته مطرح می‌شود که معیارهای این ارزشیابی چیست؟ هدف این تحقیق تعیین ویژگیهای استاد خوب از لیدگاه استادی و دانشجویان و مقایسه نظرات آنها می‌باشد.

این پژوهش یک مطالعه توصیفی - تحلیلی است که بمنظور بررسی و مقایسه نظرات استادی و دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی سمنان در مورد معیارهای یک استاد خوب دانشگاهی در چهارحیمه «شخصیت فردی»، «دانش پژوهی»، «روش تدریس» و «توانایی در ایجاد ارتباط و مشاوره» انجام گرفته است. در این پژوهش ۲۴۹ نفر (۴۶ عنقر استاد ۱۸۵ تفر دانشجو) شرکت داشتند.

از پرسشنامه بعنوان ایز ارگو باوری داده‌ها استفاده و با روش درصدگیری و محاسبه میانگین، امتیازات هر سوال و حیطه بررسی و مورد مقایسه قرار گرفت و جهت مقایسه نظرات دو گروه از آزمون whitney-Non parametric mann استفاده گردید.

یافته‌های نشان داد که استادی و دانشجویان از میان چهارحیمه از ویژگیهای یک استاد خوب اول را به حیطه «شخصیت فردی» و سپس به ترتیب به حیطه‌های «دانش پژوهی» و «توانایی در ایجاد ارتباط» داده‌اند. همچنین اکثریت استادی و تنظیم درس، «شیوه ای بیان»، «سلط استاد در درس مورد تدریس»، «تحویه سازماندهی و تنظیم درس» و «آمادگی برای کمک به رفع مشکل دانشجو» را به ترتیب مهمترین ویژگی حیطه «شخصیت فردی»، «دانش پژوهی»، «روش تدریس» و «توانایی در ایجاد ارتباط و مشاوره» دانسته‌اند و ویژگی «سلط استاد در درس مورد تدریس» را مهمترین معیار یک استاد خوب می‌دانند و در مقایسه میانگین نظرات، نتایج آزمون اختلاف معنی‌داری را برای ویژگی آراستگی ظاهر (P=0.0098) و شوخ طبعی استاد (P=0.0029) نشان داد و علیرغم تفاوت‌های ظاهری که بین دیگر نظرات دو گروه وجود داشت اما این اختلاف از نظر آماری معنی‌دار نبود.

همیوونی نظرات دو گروه استادی و دانشجویان در تعیین معیارهای یک استاد خوب می‌تواند نقش مؤثری در کیفیت فرآیند یادگیری- یادگیری داشته باشد و این یکانگی در نظرات نشان دهنده آنست که استادی به همان معیارهایی معتقدند که دانشجویان آنها را بعنوان ویژگیهای یک استاد خوب مهتم می‌دانند و اولویت دادن به حیطه شخصیت فردی استادی بعنوان اولین معیار یک استاد خوب در نتایج پژوهش فوق نشان دهنده اهمیتی است که هر دو گروه در بخورد متقابل (تعامل) یا هم داردند و این امر می‌تواند امر یادگیری را تسهیل و در نهایت احساس رضایتمندی را در دانشجویان افزایش دهد که خود گویای بهبود کیفیت در آموزش خواهد بود.

کلید واژه: استاد، تدریس، کیفیت آموزش

مقدمه:

بدون تردید یکی از عوامل مهم و مؤثر در منظور از استاد مجموعه اعضای هیأت علمی تدریس درس مختلف دانشگاهی را به عهده کیفیت آموزش عالی، استاد (در این پژوهش وغیره) هیأت علمی هستند که بعنوان مدرس، دارند) است و تربیت نیروی انسانی متخصص

انتخاب دانشجویان سال آخر مقاطع دکترای عمومی، کارشناسی، کاردانی به این دلیل است که دانشجویان در طول تحصیل با اهداف دانشگاه آشنایی کافی دارند و بالاستادان بیشتری برخورد نموده اند و این امر خود به اعتبار نتایج حاصل از نظرات آنان خواهد

جستجو کرد تا با ارزشیابی آنها بتوان کیفیت فرآیند یاددهی یادگیری را افزایش داد^(۴). به این منظور در این پژوهش برای تعیین ملاکهای شایستگی یک استاد خوب دانشگاهی چهار حیطه «شخصیت فردی»، «دانش پژوهی»، «روش تدریس» و «توانایی در

در آموزش عالی مستلزم وجود کادر قوی اعضای هیأت علمی است که در امر آموزش و پژوهش رشته های گوناگون تجربه و تبحر کافی داشته باشند. اعتبار و شهرت موسسات آموزش عالی نیز به اعتبار و کارآئی اعضای هیأت علمی آنها بستگی دارد^(۱).

از پرسشنامه دو قسمتی

جهت دستیابی به نقطه نظرات واحدهای مورد پژوهش استفاده گردید که قسمت اول شامل مشخصات عمومی واحدهای مورد مطالعه و قسمت دوم مشتمل بر ۲۰ سوال که برای هر دو گروه

یک جاده ارتباط و مشاوره «درنظر گرفته شده و از افروز. سال ۱۳۷۶

یک استاد خوب باید دارای ویژگیهای ایجاد ارتباط و مشاوره درنظر گرفته شده و از

جدول شماره ۱: مقایسه میانگین امتیازات پاسخ های واحدهای مورد پژوهش درباره چهارینه خصوصیات یک استاد خوب

دانشجویان	اساتید	دانش پژوهی		شخصیت فردی		ویژگیهای کلی		سانکت و احمدی مورد پژوهش
		دانش پژوهی	شخصیت فردی	دانش پژوهی	شخصیت فردی	دانش پژوهی	شخصیت فردی	
دانشجویان	اساتید	۱۳/۱۲	۱۲/۲۱	۰/۲۲	۰/۷۵	۰/۹۸	۷/۲۲	۱
دانشجویان	اساتید	۱۹/۱۵	۲۰/۱۰	۱/۷۶	۱/۷۲	۱/۷۵	۷/۵۷	۰/۹۲

یکسان طرح گردیده بود و مربوط به معیارهای یک استاد خوب دانشگاهی در چهار حیطه «شخصیت فردی» (Personal Traits) «دانش پژوهی» (Scholar Ship)، «روش تدریس» (Delivery) و «توانایی در ایجاد ارتباط» (Advising) بوده است.

هر سؤال یک جواب «مهم»، «نسبتاً مهم» و «بی اهمیت» داشته که به ترتیب نمرات ۳۰ و ۲۰ و ۱۰ را به خود اختصاص داده بود و مجموع این نمرات در هر پرسشنامه به عنوان شاخص نظرات فرد در مورد معیارهای یک استاد خوب درنظر گرفته شده (مقیاس لیکرت) است.

در این پژوهش ملاکهای یک استاد خوب در هر حیطه با توجه به تعاریف و انتظارات گوناگون افراد از اساتید و فرمهای مورداستفاده در ارزشیابی اساتید که سالهای است مسئولین در ارزشیابی از آن برای ارزشیابی عملکرد آموزشی اساتید خود استفاده می کنند، استخراج شده است.

پس از توزیع پرسشنامه ها به واحدهای مورد پژوهش از آنان تقاضا گردید تا در مقابل

جامعه مورد پژوهش درخواست شد تا نظرات خود را در مورد اینکه کدامیک از حیطه ها و ویژگیهای آنها می تواند ملاک مناسبی برای تعیین یک استاد خوب دانشگاهی در دانشگاه علوم پزشکی سمنان باشد، را برازدارند، تا با تعیین اولویت حیطه ها و ویژگیهای موجود در هر حیطه از دیدگاه اساتید و دانشجویان و مقایسه نظرات آنان بتوان مسئولین دانشگاهها را در امر انتخاب معیار برای انتخاب استاد خوب بیاری کرد.

روش کار:

این پژوهش، یک مطالعه توصیفی-تحلیلی می باشد که به بررسی و مقایسه نظرات اساتید و دانشجویان در مورد معیارهای یک استاد خوب دانشگاهی می پردازد، در این مطالعه تمامی اعضای هیأت علمی و غیرهیأت علمی تمام وقت و شاغل (۴۰ نفر) دانشجویان شاغل به تحصیل در سال آخر کلیه مقاطع تحصیلی دانشگاه (۵۰۰ نفر) علوم پزشکی سمنان شرکت داشتند.

متعدد باشد تا قادر به افزایش اعتبار و شهرت یک مؤسسه آموزشی گردد. و از طرفی داشتن همه ویژگیهای برای یک استاد، امکان پذیر نیست و به همین منظور هر مؤسسه بنا به برداشت خود معیارهایی را برای شایستگی اساتید خود تعیین می کند^(۲) اگر عملکرد اساتید خود را توسط همین ملاکها مورد ارزشیابی قرار می دهد و استادان نمونه خود را تعیین و کیفیت آموزشی موسسه را افزایش می دهد^(۳).

یک استاد خوب باید دارای ویژگیهای همچون تسلط کافی به موضوع درس، انعطاف پذیری در برابر دانش جدید، رابطه خوب، شوخ طبعی، صمیمیت، درستکاری، خلاقیت و... باشد و این فقط فهرست کوتاهی از ویژگیهای یک استاد خوب است که بیان گردیده است. اما با این وجود و با توجه به اینکه تحقیق های متعدد در مورد تعیین ویژگیهای یک استاد خوب نتوانسته است ویژگیهای مشترکی بدست دهد و تلاش برای یافتن ویژگیهای منحصر و مشترک بی نتیجه بوده، لذا باید برای تعیین شایستگی اساتید، حیطه های مختلفی را

سعید حاجی آفاجانی

«روش تدریس» و «توانایی در ایجاد ارتباط و مشاوره» دانسته‌اند (جدول ۲). نتایج دیگر حاکی از آنست که استاد و دانشجویان به ترتیب بامانگین ۳۰/۹۹ و ۰/۹۷ گری تسلط استاد در درس مورد تدریس را در مجموع سوالات، مهمترین ویژگی یک استاد خوب دانشگاهی دانسته‌اند و این در حالی است که استاد برای ویژگی شوخ طبعی و دانشجویان برای ویژگی قاطعیت و سختگیری

کارشناسی ارشد و ۶۸/۶ درصد دارای سابقه تدریس کمتر از ۳ سال بوده‌اند، در حالیکه اکثریت دانشجویان مورد پژوهش ۷۰/۷ درصد زن و ۵۰/۵ درصد مرد مقطع کاردانی مشغول به تحصیل بوده‌اند. همچنین استاد و دانشجویان از میان چهارحیطه از ویژگیهای یک استاد خوب اولویت اول را به حیطه شخصیت فردی و سپس به ترتیب به حیطه‌های دانش پژوهی،

هر سوال یکی از گزینه‌های سه گانه را که بیشتر با دیدگاه، برداشت، استنباط یا باورداشت آنان مطابقت دارد، انتخاب وعلامت ضربه بزنند. ضمناً آنان خواسته‌شده هنگام پاسخگویی به سوالهای این پژوهش، تا حد امکان تلاش کنند تا قضاوت آنان عینی تر باشد زیرا عدم دقت و توجه بعضی از استاد و دانشجویان در ارزش گذاری ویژگیها و اختلاف در معیارهای فکری و ذهنی افراد نسبت به تعدد و تنوع ویژگیهای یک استاد

جدول شماره ۲: توزیع فراوانی موکدو مورد پژوهش بر حسب خواهد پذیرگاری اینان به سوالات پژوهش مربوط به حیطه‌های شخصیت فردی، دانش پژوهی و درس و توانایی در ایجاد ارتباط

مرتبه	نام	نام معلم	نام استاد	دانشجویان			استاد			نظرات			نحوه پژوهش	نحوه
				نام	نام	نام	نام	نام	نام	نام	نام	نام		
۱۰۰	۱۸۵	-	-	۱۰/۸	۲	۸۹/۲	۴۸	۱۰۰	۶۲	-	-	۱۰/۸	۷	۹۰
۱۰۰	۱۸۶	۰/۸	۱	۱۵/۸	۲۹	۸۲/۷	۱۵۲	۱۰۰	۶۲	۰	۷/۰	۶	۹۰	۰/۷
۱۰۰	۱۸۷	۰/۸	۲	۲۷/۸	۵۱	۷۰/۱	۱۲۹	۱۰۰	۶۲	۰	۲۰/۲	۱۲	۷۸/۸	۰/۸
۱۰۰	۱۸۸	۰/۰	۱	۲۲/۸	۶۰	۵۷	۱۲۲	۱۰۰	۶۲	۱/۶	۴۰/۶	۲۴	۰/۸	۰/۷
۱۰۰	۱۸۹	۲/۸	۸	۹۲/۸	۱۱۷	۲۷/۴	۴۰	۱۰۰	۶۲	۲/۸	۳۲/۷	۴۵	۰/۸	۰/۸
۱۰۰	۱۹۰	۲/۸	۷	۲۴/۲	۸۰	۵۲	۹۸	۱۰۰	۶۲	۲/۸	۳۲/۸	۴۲	۰/۸	۰/۸
۱۰۰	۱۹۱	۱/۸	۲۲/۸	۶۱/۴	۱۱۸	۲۰/۰	۳۸	۱۰۰	۶۲	۱۰/۹	۵۷/۸	۳۷	۰/۸	۰/۸
۱۰۰	۱۹۲	۱/۸	۲۰	۹۵/۲	۱۲۰	۲۱/۲	۲۹	۱۰۰	۶۲	۲۱/۶	۷/۰	۴۵	۷/۸	۵
۱۰۰	۱۹۳	-	-	۷/۱	-	۹۷/۹	۱۸۲	۱۰۰	۶۲	-	-	-	-	۱۰۰
۱۰۰	۱۹۴	-	-	۱۹/۰	۲۶	۸۰/۰	۱۲۴	۱۰۰	۶۲	۷/۸	۱	۳۸/۸	۱۲	۷۴/۷
۱۰۰	۱۹۵	۱/۱	۲	۲۴/۹	۴۶	۷۷/۱	۱۱۷	۱۰۰	۶۲	۱/۶	۱	۲۰/۲	۱۲	۷۸/۱
۱۰۰	۱۹۶	۲/۲	۸	۰/۸	۹۸	۲۲/۸	۷۸	۱۰۰	۶۲	۲/۷	۴۵/۲	۲۹	۰/۸	۰/۸
۱۰۰	۱۹۷	۱/۷	۲۲	۲۲/۲	۷۸	۲۰	۱۰۰	۶۲	۷/۸	۵	۶۱/۰	۱۰	۲۷/۷	۰/۸
۱۰۰	۱۹۸	-۱/۶	۱	۱۲/۱	۲۶	۸۰/۲	۱۰۷	۱۰۰	۶۲	-	-	۱۴/۴	-	۰/۸
۱۰۰	۱۹۹	-	-	۱۰/۳	۲۸	۸۲/۸	۱۰۸	۱۰۰	۶۲	-	-	۲۲/۲	۱۵	۷۶/۶
۱۰۰	۲۰۰	-/۰	۱	۲۲/۱	۶۲	۶۰/۲	۱۲۱	۱۰۰	۶۲	-	-	۳۴/۲	۲۲	۶۰/۶
۱۰۰	۲۰۱	۱/۷	۲	۵۶	۱۳۳	۲۱/۹	۷۸	۱۰۰	۶۲	-	۵۷/۶	۲۲	۴۸/۷	۰/۸
۱۰۰	۲۰۲	-	-	۲۲/۲	۴۱	۷۷/۸	۱۲۲	۱۰۰	۶۲	-	۴۶/۸	۱۱	۷۰/۲	۰/۸
۱۰۰	۲۰۳	۱/۶	۲	۲۷/۳	۷۱	۶۰	۱۱۱	۱۰۰	۶۲	-	-	۲۲/۸	۲۸	۵۸/۲
۱۰۰	۲۰۴	-/۰	-	۷۰/۱	۱۲۹	۲۲/۷	۴۲	۱۰۰	۶۲	۶/۲	۲۷/۲	۵۰	۱۴/۲	۰/۸

کمترین ارزش را قابل شده‌اند و آزمون انجام شده، اختلاف معنی داری را بین نظرات استاد و دانشجویان فقط در ویژگی آراستگی ظاهر (۰/۹۰) و شوخ طبعی استاد (۰/۹۰۹۸) نشان داد (جدول ۳)، و مابقی ویژگیها علیرغم اختلافات ظاهری که در نظرات دو گروه وجود داشت، اما از نظر آماری معنی دار نبود.

روش تدریس و توانایی در ایجاد ارتباط و مشاوره داده‌اند (جدول ۲).

در گزینه «مهم» اکثریت استاد و دانشجویان «شیوه‌ی بیان»، «سلط استاد در دروس مورد تدریس»، «تحویه سازماندهی و تنظیم درس» در گزینه پژوهش، میانگین سن استاد و دانشجویان شرکت کننده در پژوهش به ترتیب ۳۴/۹۸ و ۲۲/۱۸ سال و بالاتر از میانگین ۵۱/۵۱ و ۴۸/۳۳ بوده و اکثریت استاد مورد پژوهش ۰/۹۷ و ۰/۴۵ درصد دارای مدرک

بادیدگاه، برداشت، استنباط یا باورداشت آنان مطابقت دارد، انتخاب وعلامت ضربه بزنند. ضمناً آنان خواسته شده هنگام پاسخگویی به سوالهای این پژوهش، تا حد امکان تلاش کنند تا قضاوت آنان عینی تر باشد زیرا عدم دقت و توجه بعضی از استاد و دانشجویان در ارزش گذاری ویژگیها و اختلاف در معیارهای فکری و ذهنی افراد نسبت به تعدد و تنوع ویژگیهای یک استاد

خواسته شده. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار تو صیفی و استنباطی استفاده گردید.

و برای مقایسه نظرات دو گروه در هر ویژگی از Whitney آزمون Mann - NonParametic استفاده شد.

نتایج:

در این پژوهش، میانگین سن استاد و دانشجویان شرکت کننده در پژوهش به ترتیب ۵۱/۵۱ و ۴۸/۳۳ سال و بالاتر از میانگین ۵۱/۵۱ و ۴۸/۳۳ بوده و اکثریت استاد مورد پژوهش ۰/۹۷ و ۰/۴۵ درصد دارای مدرک

آراستگی ظاهر و شوخ طبعی استاد، نشان دهنده همسوی نظرات آنها در تعین ویژگیهای یک استاد خوب دانشگاهی است (جدول ۳). چنانچه اساتید قادر باشند از ملاکهای یک استاد خوب دانشگاهی که موردنظر دانشجویان هم می‌باشد استفاده بیشتری نمایند، قادر خواهد بود اینگیزه یادگیری را در دانشجویان افزایش داده و کفیت فرآیند یاددهی - یادگیری را بهبود بخشنده، زیرا اساتید به همان معیارهای اعتقاد دارند که دانشجویان، آنها را بعنوان ویژگی یک استاد خوب مهم می‌دانند و اولویت دادن به حیطه شخصیت فردی اساتید به عنوان اولین معیار یک استاد خوب در نتایج پژوهش فوق (جدول ۱) نشان دهنده اهمیتی است که هر گروه مهتمرين ویژگیهای یک استاد خوب در هر حیطه، می‌تواند عامل مهمی در ارزشیابی اساتید و پذیرش آنها مدنظر قرار گیرد تا نهایتاً در ارتقاء کیفیت یاددهی - یادگیری مؤسسه آموزشی مؤثر باشد.

از طرفی نتایج مقایسه نظرات دو گروه اساتید و دانشجویان به جزء در دو ویژگی می‌باشد.

بوده اند (۶)، که این نوع در نظرات موجود امری طبیعی بوده، زیرا معیارهای یک استاد خوب با توجه به شرایط متفاوت آموزشی، فرهنگی، اقتصادی دستخوش تنوع و دگرگونی است و نمی‌توان برای شایستگی اساتید فرمول ثابتی تعیین نمود (۷) امامی توان گفت که همسو بودن نظرات اساتید و دانشجویان در این دانشگاه و با توجه به نتایج بدست آمده در گزینه «مهم» (جدول ۲) ویژگیهای همچون «شیوه ای بیان»، «سلط استاد در درس مورد تدریس»، «نحوه سازماندهی و تنظیم درس»، «آمادگی برای کمک به رفع مشکل دانشجویان»، به عنوان مهمترین ویژگیهای یک استاد خوب در هر حیطه، می‌تواند عامل مهمی در ارزشیابی اساتید و پذیرش آنها مدنظر قرار گیرد تا نهایتاً در شده اند (۵).

جاکوین (۱۹۸۶) طی تحقیقی که در این رابطه انجام داده اظهار داشته که: در صد قابل توجهی از دانشجویان برای خصوصیات شخصیتی اساتید بیشترین اهمیت را قابل

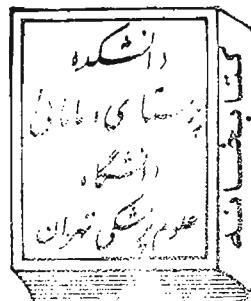
بحث و نتیجه گیری:

یافته‌های این پژوهش در مورد تعیین اولویت چهار حیطه از معیارهای یک استاد خوب دانشگاهی و اولویت هر ویژگی در هر حیطه توسط اساتید و دانشجویان نشان دهد که هر دو گروه نظرات مشابهی ارایه نموده‌اند و «شخصیت فردی» را در اولویت اول و «توانایی در ایجاد ارتباط و مشاوره» را در اولویت چهارم معیارهای یک استاد خوب دانشگاهی قرار داده‌اند (جدول ۱) در حالیکه در پژوهشی دیگر نتایج بدست آمده نشان دهنده آنست که دانشجویان برای تعیین معیارهای یک استاد خوب اولویت اول را برای حیطه «روش تدریس» و اولویت چهارم را برای حیطه «شخصیت فردی» استاد قابل شده اند (۵).

جاکوین (۱۹۸۶) طی تحقیقی که در این رابطه انجام داده اظهار داشته که: در صد قابل توجهی از دانشجویان برای خصوصیات شخصیتی اساتید بیشترین اهمیت را قابل

منابع:

- دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، ۱۳۷۲.
- 6- Jacobson.M.D "effective and ineffective behavior of teachers of nursing as determined by their student". Nursing Research. Summer 1986, 218-224.
- ۷- سیف ع. ا. ملاکهای شایستگی معلم، فصلنامه مدیریت در آموزش و پژوهش، سال سوم، شماره ۴، ۱۳۷۳، ۲۲-۱۶.
- مامایی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، ۱۳۶۹.
- ۴- کومبز، آرتورایت. آموزش تخصصی معلم‌ان. ترجمه عبدالرحیم جواهرفروش‌زاده. تهران، رشد، ۱۳۷۰، ۲۳-۱۹.
- ۵- منصوری م. مقایسه نظرات دانشجویان کارشناسی ارشد و کارشناسی کتابداری در مورد معیارهای یک استاد خوب دانشگاهی، پایان‌نامه فوق لیسانس،
- ۱- سنجرجی ا. روش خود ارزشیابی استاد، فصلنامه مدیریت در آموزش و پژوهش، سال سوم، شماره ۴، ۱۳۷۳، ۳۰-۲۹.
- ۲- خلخالی م. و همکاران، فنون و مهارت‌های تدریس. تهران: دفتر تحقیقات و برنامه‌ریزی درسی، ۱۳۶۳، ۳۲-۲۸.
- ۳- احمدی المشیر م. بررسی مقایسه‌ای نظرات دانشجویان پرستاری و مریبان آنان از نحوه ارزشیابی بالینی در دانشکده‌های پرستاری و مامایی شهر تهران. پایان نامه فوق لیسانس، دانشکده پرستاری و



Abstract

A study of comparing the instructors and students prospect concerning a good instructor

Author: Haji Aghajani,S

Higher education centers employ certain criterion to evaluate job performance of their instructors and in this way identify their outstanding instructors in order to assign them accordingly to teaching position to improve the quality of education in their institution. Considering the significance of such criterion for evaluating the instructors, the contents of this criterion becomes an important subject that needs to be identified. The purpose of this study was to identify the attributes of a good instructor from the instructors and students' prospect. This descriptive - analytic study was conducted at Semnan University of Medical Sciences and it included four domains of "personal characteristic", "knowledge - seeking", "teaching method" and " ability in communication and consultation ". 64 instructors and 185 students participated in the study.

A questionnaire was employed to collect data and Mann-Whitney test was used to analyze the data. The results showed that both the instructors and students gave the highest priority to the domain of " personal characteristics" followed by the domains of "knowledge seeking", "teaching method" and " ability in communication and consultation", respectively. There was a significant difference between the prospect of students and instructors concerning personal characteristics of the instructor.

The researcher concluded that similar prospect concerning the criterion about a good instructor exist between the instructors and the students and these criterion should be employed as a mean of improving the teaching and learning process in this university.

Key words: *Instruction- Student*

1- Scientific board member, education administrator, and in charge of evaluation section of medical education development center of Semnan University of Medical Sciences