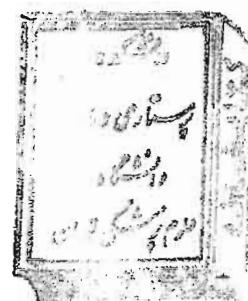


اثر استرس

بر سیستم ایمنی

دکتر سید خبیاء الدین تابعی *

دکتر کاشف پور



از داده ها و نتایج بدست آمده در این مبحث را مرور کرده و سپس یک مدل کلی برای این ارتباطات ارائه دهیم.

۱- ارتباطات بیولوژیک(۱.۲.۲):

ارتباط سیستم عصبی و سیستم ایمنی توسط دو مسیر عمده انجام می گیرد:

(الف) سیستم اتونومیک:

در این رابطه عصب‌دهی سیستم اتونومیک به تیموس، طحال، غدد لنفاوی و مغز استخوان نشان داده شده است.

(ب) سیستم نورو اندوکرین:

Efferent Pathway (a)
- Hypothalamic - Pituitary
(H.P.A. axis) Axis - Adrenal

بر سیستم ایمنی مشخص شده است بالاخص اثر گلوكورتیکوئیدها بیش از همه مطالعه شده است. همچنین هورمونهایی چون ملاتونین، نوروبیتیدها و Opiod ها نیز توانایی تأثیرگذاری بر سیستم ایمنی را دارند.

Afferent Pathway (b): نشان داده شده است که Cytokine های مختلف بر H.P.A axis اثر دارند. همچنین گزارش شده که سلولهای ایمنی توانایی تولید موادی مانند GH , TSH , HCG , VIP, ACTH و Opioid ها را دارند که قادرند بر

سیستم عصبی اثر بگذارند.

مطالعه بر روی ضایعات موضوعی مغزی و یا تحریک موضعی مغز، نشان

می کنیم با استفاده از منابع موجود، اثر عوامل روانی از جمله استرس را بر سیستم ایمنی نشان داده، و در آخر مدل کلی بر اساس نظریه سیستمها ارائه دهیم. مطالعات زیادی بالاخص در دو دهه گذشته، اثر عوامل روانی از جمله استرس را بر سیستم ایمنی نشان می دهند، آنچنانکه حجم مطالعه باعث شده است تا مبحث تازه‌ای به نام Psychoneuroimmunology Psychoimmunology وجود آید.

این مطالعات در دو مسیر اول نشان دهنده ارتباط بیولوژیک بین سیستم عصبی و سیستم ایمنی یوده و مسیر دوم به ارتباط آماری و اپیدمیولوژیک بین فاکتورهای روانی و تغییرات سیستم ایمنی و بیماریها می پردازد.

بنابراین منطقی بنظر می آید که قبل از مطالعه اثر استرس بر سیستم ایمنی به مبحث کلی تیر Psychoneuroimmunology پردازیم.

در اینجا سعی می کنیم که خلاصه ای

* رئیس دانشگاه علوم پزشکی شیراز

داده شده نشان داده است.
(۳۵, ۳۴, ۳۳, ۳۲, ۳۱, ۳۰, ۲۹, ۲۸, ۲۷, ۲۶)

نتیجه‌گیری (۲۶۲۷)

در کل مطالعات در حوزه Psychoneuroimmunology اثر سیستم عصبی و عوامل روانی را بر سیستم ایمنی نشان می‌دهد. هر چند این مطالعات، در تمام موارد نتایج یکسان نداشته و حتی در مواردی متناقض بوده‌اند، آنچه مسلم است دیدگاه فعلی در مورد سیستم ایمنی ناقص بوده و برای ارائه یک جمعبندی کلی از ارتباطات دو سیستم و اثرات متعدد و متقابل Cytokine‌ها، هورمونها و نوروهورمونها، احتیاج به یک مدل پیچیده‌تر احساس می‌شود. و شاید Living System theory (L.S.T) بتواند مدل بهتری در این راستا ارائه دهد.

طبق این نظریه انسان یا ارگانیسم یک طبقه (Level) از سیستمهای زنده را تشکیل می‌دهد. این نظریه ۸ طبقه برای موجود زنده در نظر می‌گیرد:

سلول، ارگان، ارگانیسم، group، Community، Organization

Supranational sys و Society در تمام این طبقات نشایه ساختاری وجود دارد و همگی در داخل محدوده خود تلاش در جهت حفظ تعادل در مقابل عواملی را دارند که از داخل یا خارج

بخصوص خشم است. همچنین در مطالعات گذشته نگر و آینده نگر، اثر استرس و دیگر فاکتورهای روانی بر سلطان نشان داده شده است. به نظر می‌آید که این اثرات توسط سیستم ایمنی اعمال می‌گردد.

۵- اثر استرس بر سیستم ایمنی (۲۵, ۲۶)

مطالعات زیادی شروع و تشدید بیماریهای عفونی، آرژیها و بیماریهای اتوایمیون را همزمان با استرس می‌دانند. همچنین مطالعات زیادی اثر استرس بر پارامترهای ایمنی، از جمله فعالیت N.K Cell، فعالیت لمفوسیتها در برابر Mitogen و تولید آنتی‌بادی را نشان داده‌اند. این اثرات بستگی به نوع استرس و طول اثر آن داشته، در اکثر موارد به صورت سرکوب پارامترهای ایمنی خود را نشان می‌دهند.

۶- اثر بیماریهای روانی بر سیستم ایمنی:

مطالعات اپیدمیولوژیک تغییر پارامترهای ایمنی (پاسخ بر Mitogen و N.K Cell) را در افراد افسرده نشان داده‌اند. در این مطالعات اکثراً افراد افسرده از سطح پائینتری از فعالیت N.K Cell برخوردار بوده‌اند.

همچنین اختلاف پارامترهای ایمنی در افراد اسکیزوفرن نسبت به افراد نرمال

داده است که این عوامل می‌توانند پارامترهای سیستم ایمنی را تغییر دهند. این پدیده در هیپوتالاموس، سیستم لیمبیک و Neocortex دیده شده است. در مقابل مطالعات دیگر نشان داده‌اند که ورود آنتی‌زن به بدن و پاسخ ایمنی همراه با تغییر فعالیت الکتریکی در هیپوتالاموس است.

۲- شرطی شدن در سیستم ایمنی (۲۷, ۲۸)

آزمایشات زیادی نشان داده‌اند که می‌توان پاسخ ایمنی را شرطی کرد. در این آزمایشات هم تقویت و هم تضییف پاسخ ایمنی توسط محرك شرطی نشان داده شده است.

۳- اثر هیپنوتیزم بر سیستم ایمنی (۱۴, ۱۵, ۱۶, ۱۷, ۱۸)

در یک سری از مطالعات توانسته‌اند پاسخ ایمنی فرد به آنتی‌زن را در اثر هیپنوتیزم یا تلقین تغییر دهند، این تأثیر Hypersensitivity Type I & IV دیده شده است.

۴- اثر استرس بر سلطان (۱۹, ۱۷, ۱۸, ۱۵)

مطالعات اپیدمیولوژیک نشان داده‌اند که نوع خاصی از شخصیت (گروه) تمایل بیشتری به ایجاد سلطان دارد. مشخصه این افراد، مطیع، تسلیم بودن، سرکوب و عدم اظهار احساسات،



(استرس) سعی بر بهم زدن این تعادل دارند. هر طبقه بالاتر از موجود زنده از تعداد و انواع بیشتری از اجزا تشکیل شده است که ارتباطات متعددتر و پیچیدگی باعث می‌گردد که این سیستمهای توانائی بیشتری در مقابل استرس و تغییرات محیطی پیدا کنند. بنابراین هر طبقه از موجود زنده دارای صفاتی است که emergents نامیده می‌شود، و حاصل روابط پیچیده تک‌تک اعضاء بوده و با مطالعه تمامی اعضاء هم نمی‌توان آن را نتیجه گرفت. (به طور مثال:

حیات در سلول، حاصل ارتباط پیچیده مولکولهایی که خود فاقد آن هستند).

سیستم اینمی جزو Subsystem های است که هم متابولیزم ماده - انرژی و هم پردازش اطلاعات انجام داده و بعنوان یک Boundary عمل می‌کند، و از ورود و تولید مثل ارگانیسمها و سلولهایی که متابولیزم ماده و انرژی را در بدن مختلف می‌کنند و یا اطلاعات مضر به بدن وارد می‌کنند (مانند ویروسها) جلوگیری می‌کند. در جهت تکاملی این سیستم توانائی‌هایی بدست آورده است تا در مقابل استرسهای موجود، قبل از اینکه این استرسها غیرقابل کنترل شوند، به سریعترین وجه ممکن پاسخ دهد. به عبارتی ورود Ag به بدن بعنوان اطلاعاتی عمل می‌کند که نشان دهنده

یک استرس عمدۀ در آینده است. (تولید که کارآیی ارگانیسم منوط به ارتباطات مثل و تکثیر ارگانیسمهای خارجی). در پیچیده بین Subsystem های آن است مرحله ارگانیسم سیستم اینمی با سیستم عصبی پیوند می‌خورند و تولید مکانیزم‌هایی می‌کنند (emergence) که توانایی پیش‌بینی استرسها در سریعترین حالت ممکن، و واکنش نشان دادن یا دوری کردن از آنها را دارند در سیستمهای غیر زنده زیاد می‌بینیم، همواره این خطر برای سیستمهای پیچیده وجود دارد که یک استرس جزئی، فاجعه‌ای بزرگ می‌آفیند. به طور مثال اشکالی جزئی در سیستم کامپیوتری کنترل یک مرکز صنعتی اختلال عمدۀ ای در کارآیی آن ایجاد می‌کند.

منابع:

- 1) KAPLAN. H. Comprehensive textbook of psychiatry 5th ed. 1989, 111.

عبارت از یک emergence در سطح ارگانیسم است، برای کنترل بهتر سیستم اینمی، اما چگونه می‌توان اثر فاکتورهای روانی و استرس در سطح عصبی را بر سیستم اینمی توجیه کرد؟ می‌توان این اثرات را بهایی دانست که موجود زنده در جهت داشتن یک سیستم پیچیده‌تر و کارآمدتری می‌پردازد. به عبارتی زمانی

- Arch Gen psychiatry, 9:612-621, 1963
- 28) Fieve R R the relationship of atypical lymphocytes, phenothiazines and schizophrenia Arch Gen psychiatry 15:529-534, 1966.
- 29) Kaplan comprehensive textbook of psychiatry 5th 1989, 1243
- 30) Darko D.F A critical appraisal of mitogen - induced lymphocyte proliferation in depressed patients Am.J. psychiatry 148:3, March 1991. 337 -344
- 31) Stein M. Depression, the immune sys. and helth Arch Gen psychiatry Vol: 48, Feb 1991, 171-177
- 32) Dura J R spousal caregivers of dementia victims. psychosom, Mid. 53: 343-362(1991)
- 33) Booth J. R the psychoneuroimmune network 11 July 1990, 314-315
- 34) Moldofsky H, Effects of sleep deprivation on human immune function the FASEB J. Vol: 3June 1989, 1972-1977
- 35) Mcdinie J. S psychoneuroimmunology south. Med. J. Vol: 85 No:4, April 1992, 388-396
- 36) Miller J.G Behav Sci., 10:193,1965a
- 37 Miller J. G A living sys. analysis of organizational pathology Behv. sci. Vol: 36, 1991, 239-252
- hypnotic suggestion psychosom. Med vol:32 , No:6 , 1970 , 627- 630.
- 13) Spanos N.P Effect of hypnosis on wart psychosom. Med 52, 109 - 114 , 1990.
- 14) Locke. S.E. failure of hypnosis on Altering immunity An. N.Y. Acd. of sci. Vol:496 , 1987 , 145 - 749.
- 15) SKLAR L.S. Stress and coping factors influence tumor growth science Vol:205 , 3, Aug 1979 , 513 - 515.
- 16) Fox B.H type A behavior and cancer An. N.Y. Acd of sci. Vol:496 , 620 - 629 , 1987.
- 17) Baltrusch H.J.F psychosocial stress, Aging and cancer An. N.Y. Acd. of Sci. Vol:521 , 1988 , 1 - 15.
- 18) Fox B.H Epidemiologic aspects of stress An. N.r. Acd. of sci. vol:521 , 1988 , 16-28.
- 19) Kaplan H. Comprehensive textbook of psychiatry 5th ed. 1989 , 1243.
- 20) Calabrese JR, Kling MA, Altration in immune competence during stress, an. J. Psychiatry 144:1123-1134, 1987.
- 21) Naliboff B.D. Psychosom. Med 1991 , 53/2 , 121 - 132.
- 22) Theordel psychosom. med 1990 52/5 , 511 - 516.
- 23) Moss K.B Psychosom. 1989 , 30/3 , 279-283.
- 24) Weiss C.S BRAIN. BEHAV. IMMUNE. 1990.
- 25) Lysel D.T BRAIN. behav. Immune 1990, 4.4 (269-277)
- 26) Halper J.P J Neuroimmunol 1991, 32/3 (241-247)
- 27) Fessel WJ, Hirata Abnormal leukocytes in schizophrenia.
- 2) Khansari D.N. Effects of stress an immune sys. Immunol today Vol:11, No:5, 1990, 170 - 175.
- 3) Rogers M.P. Influence of the psyche. On the brain and immunity and disease susceptibility psychosomatic Med. Vol:41, No:2 march 1975 , 147 - 161.
- 4) GHANTA V.K. Augmentation of natural immunity and regulation of tumor growth by conditioning. Annals N.Y. academy of Sci. Vol:521 , 1988 , 29 - 43.
- 5) NEVEU P.J. conditioned Immunosuppression Annals N.Y. Acd of Sci. Vol:496 , 1987 , 595 - 601.
- 6) Ader R. Conditioning phenomena and immune function. Annals N.Y. Acd of Sci. Vol:496 , 532 - 542.
- 7) GHANTA V. Influence of conditioned natural immunity on tumor growth. An. N.Y. Acd. of Sci. Vol:496m 1987, 637-646.
- 8) Spector N.H. old and new strategies in the conditioning of immune responses. An. N.Y Acd. of sci. Vol:496 , 1987 , 522 -531.
- 9) Black S. Inhibition of Immediate - type hypersensitivity response by direct suggestion uner hypnosis Br.Med J Apr 6, 1963 , 925 - 929.
- 10) Black S. Inhibition of mantoux reaction by direct suggestion under hypnosis Br.Med J June 22,1963 , 1649 - 1652.
- 11) Zachariae - R modulation of type I & IV under suggestion Allergy 1989 , 44 , 537-542.
- 12) Beahrs J.O failure to alter skin inflammation under