

ارزیابی دانشگاه علوم پزشکی کرمان بر اساس ویژگی های دانشگاه کارآفرین

محمد رضا امیر اسماعیلی^۱، سید حسین صابری^۲، فرشید برخوردار^{۳*}

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۵/۲۱

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۹/۱۸

چکیده

زمینه و هدف: متأسفانه در کشور ما، در حالت خوش بینانه دانشگاه ها در نسل دوم یعنی دانشگاه های پژوهش محور قرار دارند و فعالیت چندان در راستای تبدیل شدن به نسل سوم دانشگاه ها یعنی دانشگاه های کارآفرین ندارند. در زمان کنونی با در نظر گرفتن این که شرایط اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و سیاسی دچار تغییر شده است، در دانشگاه ها به سیستمی احتیاج هست که به آموزش و ترویج خلاقیت و روحیه کارآفرینی و نوآوری به دانشجویان مستعد و همچنین اعضای هیأت علمی بپردازد.

روش بررسی: پژوهش حاضر در دو مرحله انجام پذیرفت. در مرحله اول با استفاده از بررسی متون علمی، ویژگی های دانشگاه کارآفرین شناسایی و سپس چک لیستی معتبر تهیه و در مرحله دوم این چک لیست در دانشگاه علوم پزشکی کرمان، بررسی و بوسیله آمار توصیفی تجزیه و تحلیل شد.

یافته ها: بر طبق این پژوهش و اطلاعات به دست آمده در حیطه های بروکراسی اداری، وضعیت فارغ التحصیلان، میزان توانمندی افراد، وضعیت آموزش و پژوهش رشته های تحصیلی و همچنین ارتباط با صنعت و شرکت های دانش بنیان باید تلاش بیشتری انجام شود.

نتیجه گیری: یافته ها نشان می دهد که دانشگاه علوم پزشکی کرمان با توجه به محتوای چک لیست طراحی شده، بحث کارآفرینی را مورد توجه قرار داده و حرکت به سوی دانشگاه نسل سوم را آغاز کرده است، هر چند این اقدامات کافی نیستند اما نشانه ی شروع این فرآیند می باشند.

کلمات کلیدی: دانشگاه کارآفرین، دانشگاه نسل سوم، دانشگاه علوم پزشکی.

۱. دانشیار، گروه مدیریت، سیاستگذاری و اقتصاد سلامت، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمان، کرمان، ایران، mohammadreza.amiresmaili@gmail.com، ۰۹۱۲۶۹۳۶۵۰۴

۲. استادیار، گروه مدیریت، سیاستگذاری و اقتصاد سلامت، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمان، کرمان، ایران، sh.saberi@kmu.ac.ir، ۰۹۱۳۴۴۱۷۶۳۷

۳* نویسنده مسئول و مسئول مکاتبات، دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه مدیریت، سیاستگذاری و اقتصاد سلامت، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمان، کرمان، ایران، farbar90@gmail.com، ۰۹۳۷۱۶۳۴۸۵۳

مقدمه

توسعه‌ی دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی پس از تغییرات اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و سیاسی، به گونه‌ای آغاز شد که طی آن انسان‌ها بر آن شدند با استفاده از علم و دانش، مسائل و مشکلات پیش روی خود را حل نمایند و به نیازهای خود جامعه‌ی عمل پیوشانند (۱). در این راستا، ابتدا دانشگاه‌های نسل اول معروف به دانشگاه‌های آموزش محور پدیدار گشتند و هدف این دانشگاه‌ها، تربیت نیروی انسانی متخصص بود. پس از آن دانشگاه‌های نسل دوم معروف به دانشگاه‌های پژوهش محور پدیدار گشتند و هدف آنها پژوهش و تولید علم بود. سپس دانشگاه‌های نسل سوم با عنوان دانشگاه‌های کارآفرین بوجود آمدند که هدف آنها ارتباط مناسب با صنعت و همچنین تربیت نیروی انسانی خبره و کارآفرین بود (۲). متأسفانه در کشور ما، در حالت خوش بینانه دانشگاه‌ها در نسل دوم یعنی دانشگاه‌های پژوهش محور قرار دارند (۳) و افرادی را پرورش می‌دهند که فقط می‌توانند شکاف‌های شغلی از پیش تعریف شده را پر کنند (۴) و فعالیت چندانی در راستای تبدیل شدن به نسل سوم دانشگاه‌ها یعنی دانشگاه‌های کارآفرین ندارند (۳). در زمان کنونی با در نظر گرفتن این که شرایط اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و سیاسی دچار تغییر شده است، در دانشگاه‌ها به سیستمی احتیاج هست که به آموزش و ترویج خلاقیت و روحیه‌ی کارآفرینی و نوآوری به دانشجویان مستعد و همچنین اعضای هیأت علمی بپردازد (۵). همچنین تبدیل دانشگاه‌ها به دانشگاه کارآفرین لازمه‌ی بقا و توسعه در آینده می‌باشد. اگر دانشگاهی کارآفرین باشد، تحقیقات علمی به تولید خدمت یا فعالیت یا محصولی جدید ختم می‌شود و در صورتی که این چنین نباشد پژوهش‌های علمی به ندرت به نوآوری تبدیل و اکثراً در کتابخانه‌ها روی هم انبار می‌شوند (۶). لذا دانشگاه‌ها می‌بایست به وسیله‌ی انجام پژوهش و به کار بردن مطالعات داخلی و خارجی، به طراحی مدلی برای

ساختار، عملکرد، فرآیندها و زیرساخت مناسب خود با توجه به شرایط محیطی اقدام کنند. به نظر می‌رسد دانشگاه‌های علوم پزشکی به دلیل وجود فعالیت‌های متنوع در خدمات بهداشتی و درمانی از ظرفیت عظیمی برای ایجاد و بسط کارآفرینی در حوزه‌های سلامت برخوردار باشند، اما متأسفانه اکثر این دانشگاه‌ها از نبود ساختار سازمانی مشخص برای طراحی و اجرای برنامه‌های آموزشی، پژوهشی و ترویجی به منظور افزایش انگیزه و همچنین آگاهی نسبت به فعالیت‌های کارآفرینی رنج می‌برند (۷و۸). موضوع کارآفرینی و دانشگاه کارآفرین در زمان کنونی یکی از مباحث مهم در حوزه‌ی مدیریت کشور می‌باشد که در سال‌های اخیر در بخش بهداشت و درمان توجه در خور نگرشی به موضوع کارآفرینی مانند اختصاص یک بسته از ۱۱ بسته‌ی عملیاتی تحول و نوآوری در آموزش علوم پزشکی به عنوان سیاست‌های راهبردی حوزه‌ی آموزش سلامت جمهوری اسلامی ایران شده است. به این منظور یکی از عناوین مورد توجه در بسته‌های تحول و نوآوری در آموزش علوم پزشکی توجه به بسته‌ی حرکت به سمت دانشگاه نسل سوم و کارآفرین می‌باشد (۹و۱۱). در این راستا دانشگاه‌های علوم پزشکی سراسر کشور ماموریت دارند چهار هدف مهم شامل: بازیابی و بازنگری رسالت، غایات و کارکردهای دانشگاه‌های علوم پزشکی بر اساس مدل دانشگاه‌های کارآفرین، بازیابی ساختار دانشگاه‌های علوم پزشکی بر اساس کارکردهای دانشگاه کارآفرین، مهندسی فرآیندهای دانشگاه‌های علوم پزشکی بر اساس مدل دانشگاه کارآفرین و در نهایت توسعه‌ی زیرساخت‌ها و منابع دانشگاه‌های علوم پزشکی بر اساس مدل دانشگاه کارآفرین را دنبال کنند. همچنین محور اصلی این بسته شامل بازیابی و بازنگری ساختار، کارکرد، زیر ساخت و فرآیندهای دانشگاه‌های علوم پزشکی در گذار به دانشگاه‌های نسل سوم می‌باشد (۱۲). از آنجا که لزوماً تدوین اهداف و بسته‌های مورد نظر به منزله‌ی اجرای صحیح آن اهداف و بسته‌ها نیست (۱۰و۱۳)، لذا به منظور پایش و ارزیابی

میزان پیشرفت و حرکت به سوی دانشگاه نسل سوم و کارآفرین، وجود ابزاری برای ارزیابی و انطباق دانشگاه های علوم پزشکی با استانداردهای دانشگاه نسل سوم ضروری به نظر می‌رسد. یکی از این ابزارها می‌تواند چک لیستی شامل شاخص‌های دانشگاه نسل سوم به منظور پایش میزان تحقق استانداردهای ساختاری، عملکردی، فرآیندی و زیرساختی دانشگاه‌های علوم پزشکی باشد (۱۰). لذا این مطالعه با هدف شناسایی وضعیت کارآفرینی دانشگاه علوم پزشکی کرمان از نظر ساختار، کارکرد، زیرساخت و فرآیندهای مربوط به آن پدیدار گردید.

روش بررسی

پژوهش حاضر از لحاظ ماهیت مقطعی و از لحاظ هدف کاربردی می‌باشد، که در دو مرحله انجام پذیرفت. در مرحله اول مطالعه، پژوهشگران از طریق جستجو در پایگاه‌های Magiran، Scopus، SID، Pub med، Google scholar، IranDoc و با استفاده از کلیدواژه‌های دانشگاه نسل سوم، دانشگاه کارآفرین و معادل انگلیسی آن‌ها در محدوده‌ی زمانی بین سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۶ به منابع و مقالات مورد نظر دست یافتند و پس از حذف موارد تکراری و غیر مرتبط در مجموع ۱۲ مقاله‌ی (۳ و ۵ و ۷ تا ۹ و ۱۴ تا ۲۰) مرتبط با شاخص‌های دانشگاه‌های نسل سوم را جهت بررسی و تحلیل انتخاب نمودند. سپس این مقالات به روش مطالعه و تحلیل محتوا مورد بررسی قرار گرفت و به وسیله‌ی فرآیند طبقه‌بندی منظم، شاخص‌های دانشگاه نسل سوم بر اساس استنباط و تفسیر صورت گرفته، خلاصه شد. سپس با استفاده از نظر خبرگان و افراد صاحب نظر چک لیستی شامل ۱۰۰ استاندارد در ۱۷ حوزه و در ۴ ماهیت ساختاری، عملکردی، زیرساختی و فرآیندی طراحی شد. برای تعیین روایی چک لیست از روایی محتوا استفاده شد. به این منظور چک لیست شناسایی شده برای ۷ نفر از خبرگان و اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی کرمان که به این موضوع علاقه‌مند بودند

ارسال شد و پس از دریافت نظرات آنان ۳۲ استاندارد حذف و سپس چک لیست اصلاح و تایید شد. برای تعیین پایایی چک لیست از روش پایایی بین ارزیابان استفاده شد. به این منظور چک لیست در اختیار دو گروه ارزیاب قرار داده شد و پس از تجزیه و تحلیل‌های انجام شده ضریب توافق (کاپا) ۹۶ درصد به دست آمد. در این چک لیست ۶۸ سوال به صورت هر سوال ۱۰ نمره‌ای طراحی شده است که نمره‌ی ۱۰ بیانگر وجود دارد، نمره‌ی ۵ بیانگر وجود نسبی و نمره‌ی ۰ بیانگر وجود ندارد، می‌باشد. در مرحله دوم مطالعه، این چک لیست در دانشگاه علوم پزشکی کرمان، بررسی و تکمیل و بوسیله آمار توصیفی تجزیه و تحلیل شد. در این مرحله وضعیت دانشگاه علوم پزشکی کرمان بر اساس چک لیست تهیه شده با استانداردهای دانشگاه کارآفرین بررسی و مقایسه شد که با توجه به محتوای چک لیست طراحی شده، تصمیم‌گیری شد که برای کسب داده‌های لازم به چه واحدی مراجعه شود و یا از طریق مسئولان مربوطه یا اسناد مرتبط یا وب سایت دانشگاه یا چارت سازمانی، اطلاعات لازم به دست آید.

یافته‌ها

پس از تجزیه و تحلیل چک لیست، نتایج بررسی‌ها به صورت جدول ۴-۱ بیان شده است.

همان‌طور که مشاهده می‌شود استانداردهای موجود در این چک لیست در قالب چهار دسته ساختاری، کارکردی، فرآیندی و زیرساختی تقسیم می‌شوند، سپس با استفاده از آمار توصیفی مورد بررسی قرار گرفتند. بر طبق استانداردهای به دست آمده در این پژوهش بررسی‌ها نشان داد که دانشگاه علوم پزشکی کرمان از مجموع ۶۸۰ نمره ممکن توانست ۳۷۰ نمره را کسب کند که در مجموع در وضعیت متوسط قرار دارد. بر طبق این پژوهش دانشگاه علوم پزشکی کرمان در بعد ساختاری از ۱۷۰ نمره‌ی

جدول ۴-۱ (۳ و ۵ و ۷ تا ۹ و ۱۴ تا ۲۰)

ردیف	نوع استاندارد	حوزه استاندارد	بررسی از طریق	متن استاندارد	امتیاز
۱	ساختاری	ساختار	مصاحبه	وجود آزادی عمل افراد دانشگاه در زمینه ی مسئولیت ها	۵
۲	ساختاری	ارگانیک ۱۰	مصاحبه	وجود تفویض اختیار دانشکده ها و واحدها	۵
۳	ساختاری	رسمیت ۱۵	بررسی مستندات و مصاحبه	وجود ارتباطات افقی و غیر رسمی	۵
۴	ساختاری		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود سطوح مدیریتی کم	۰
۵	ساختاری		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود حجم پایین رویه های کاری	۵
۶	ساختاری		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود حجم پایین آیین نامه ها	۵
۷	ساختاری		عدم تمرکز ۵	مصاحبه	وجود قدرت تصمیم گیری افراد دانشگاه در محدوده ی مسئولیت
۸	زیر ساختی	فن آوری سازمان ۳۰	بررسی مستندات و مصاحبه	وجود امکانات بروز و پیشرفته در دانشگاه	۱۰
۹			بررسی مستندات و مصاحبه	وجود حوزه فن آوری در چارت تشکیلاتی دانشگاه	۱۰
۱۰			بررسی مستندات و مصاحبه	وجود پست های سازمانی مناسب با حوزه فن آوری و کارآفرینی	۱۰
۱۱	فرآیندی	برنامه ریزی استراتژیک ۳۰	بررسی مستندات	وجود بحث کارآفرینی در برنامه استراتژیک دانشگاه علوم پزشکی	۱۰
۱۲	فرآیندی		بررسی مستندات	وجود بحث کارآفرینی در برنامه های مدون دانشگاه علوم پزشکی	۱۰
۱۳	فرآیندی		بررسی مستندات	وجود برنامه عملیاتی یک ساله و پنج ساله در معاونت تحقیقات	۱۰
۱۴	کارکردی	توسعه ۲۰	بررسی مستندات	وجود بحث کارآفرینی در استخدام نیروی جدید	۱۰
۱۵	کارکردی		بررسی مستندات	وجود بحث کارآفرینی در پایش و ارزشیابی عملکرد دانشگاه	۰
۱۶	کارکردی		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود درآمد از کارآفرینی دانشگاهی	۰
۱۷	کارکردی		بررسی مستندات	وجود کارگاه های بارش افکار در زمینه کارآفرینی دانشگاهی	۱۰
۱۸	کارکردی		بررسی مستندات	وجود کارگاه ها و دوره های آموزشی کارآفرینی برای اساتید، کارکنان و دانشجویان	۵
۱۹	کارکردی	آموزش ۳۰	بررسی مستندات	وجود جلسات همفکری مرتبط با کارآفرینی برای اساتید، کارکنان و دانشجویان	۵
۲۰	کارکردی		بررسی مستندات	وجود همایش مرتبط با کارآفرینی برای اساتید، کارکنان و دانشجویان	۵
۲۱	کارکردی		بررسی مستندات	وجود جلسات آشنایی با شرکت های دانش بنیان برای اساتید، کارکنان و دانشجویان	۵
۲۲	کارکردی		بررسی مستندات	وجود جلسات حقوق مالکیت معنوی برای اساتید، کارکنان و دانشجویان	۵
۲۳	کارکردی		بررسی مستندات	وجود کارگاه روش حل مسئله برای اساتید، کارکنان و دانشجویان	۵



ادامه جدول ۴-۱ (۳ و ۵ و ۷ تا ۹ و ۱۴ تا ۲۰)

ردیف	نوع استاندارد	حوزه استاندارد	بررسی از طریق	متن استاندارد	امتیاز
۲۴	زیرساختی	مالی ۳۵	بررسی مستندات و مصاحبه	وجود بودجه مستقل دانشگاه برای کارآفرینی	۰
۲۵	زیرساختی		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود میزان کافی منابع مالی برای حمایت از کارآفرینی دانشجویان و اساتید و کارکنان	۵
۲۶	زیرساختی		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود میزان کافی منابع مالی برای حمایت از دانشجویان و اساتید به منظور حضور در همایش‌های بین‌المللی کارآفرینی	۵
۲۷	زیرساختی		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود میزان کافی منابع مالی برای پشتیبانی از طرح‌های پژوهشی مرتبط با کارآفرینی اساتید و دانشجویان و کارکنان	۵
۲۸	زیرساختی		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود میزان بالای منابع مالی برای خلاقیت و ایده‌های نوآورانه افراد	۵
۲۹	زیرساختی		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود بودجه کافی جهت امور پژوهشی	۱۰
۳۰	زیرساختی		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود سرمایه‌های خارجی	۵
۳۱	فرآیندی	ترویج ۱۰	بررسی مستندات و مصاحبه	وجود اطلاع‌رسانی در زمینه‌ی کارآفرینی	۱۰
۳۲	کارکردی	فارغ‌التحصیلان ۱۰	بررسی مستندات و مصاحبه	وجود انجمن فارغ‌التحصیلان دانشگاه	۰
۳۳	کارکردی		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود سایت فارغ‌التحصیلان دانشگاه	۱۰
۳۴	کارکردی		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود نمایشگاه ابداعات فارغ‌التحصیلان دانشگاه	۰
۳۵	زیرساختی	امکانات ۱۰	بررسی مستندات و مصاحبه	وجود دسترسی کافی افراد به کتاب‌ها، مقالات و کتاب‌خانه‌ها و آزمایشگاه‌ها...	۱۰
۳۶	کارکردی	فعالیت‌های فوق برنامه ۱۰	بررسی مستندات و مصاحبه	وجود امکان بازدید از کارخانه‌ها و دفاتر بخش صنعت برای دانشجویان و اساتید دانشگاه	۱۰
۳۷	کارکردی		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود گردش‌های علمی مرتبط با کارآفرینی	۰
۳۸	کارکردی		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود رقابت و مسابقات در زمینه‌ی کارآفرینی برای دانشجویان و اساتید	۰

ادامه جدول ۴-۱ (۳ و ۵ و ۷ تا ۹ و ۱۴ تا ۲۰)

امتیاز	متن استاندارد	بررسی از طریق	حوزه استاندارد	نوع استاندارد	ردیف	
۰	وجود امکان انتخاب درس آشنایی با کارآفرینی برای همه دانشجویان	بررسی مستندات	برنامه ریزی درسی ۳۵	فرآیندی	۳۹	
۰	وجود کار تیمی و جمعی در کلاس در زمینه ی کارآفرینی	مصاحبه		فرآیندی	۴۰	
۵	وجود تعلیم مهارت های شغلی و مهارت های مدیریتی رشته های تحصیلی	مصاحبه		فرآیندی	۴۱	
۱۰	وجود برخی از دروس به صورت کارگاه	بررسی مستندات و مصاحبه		فرآیندی	۴۲	
۵	وجود آموزش های مربوط به ایده پردازی	مصاحبه		فرآیندی	۴۳	
۵	وجود آموزش ایجاد کسب و کار	مصاحبه		فرآیندی	۴۴	
۱۰	وجود روش های نوین و نوآورانه در آموزش	بررسی مستندات و مصاحبه		فرآیندی	۴۵	
۵	وجود تعلیم الزامات بازار کار به دانشجویان	بررسی مستندات و مصاحبه		فرآیندی	۴۶	
۵	وجود محیط مشوق کارآفرینی در دانشگاه	بررسی مستندات و مصاحبه		محیط ۱۵	فرآیندی	۴۷
۵	وجود امکان آزمون و خطا برای دانشجویان	بررسی مستندات و مصاحبه			فرآیندی	۴۸
۵	وجود محیط دانشگاهی پذیرش شکست ها	بررسی مستندات و مصاحبه	فرآیندی		۴۹	
۰	وجود حمایت های مالی مستقیم از طرف بخش صنعت	بررسی مستندات و مصاحبه	ارتباط با صنعت و جامعه ۲۰	کارکردی	۵۰	
۱۰	وجود دفتر ارتباط با صنعت در دانشگاه	بررسی مستندات و مصاحبه		کارکردی	۵۱	
۱۰	وجود ارتباط بین امور آموزش، پژوهش و صنعت	بررسی مستندات و مصاحبه		کارکردی	۵۲	
۵	وجود حمایت مدیریت از طرح های با ریسک بالا	بررسی مستندات و مصاحبه	مدیریت ۲۵	کارکردی	۵۳	
۱۰	وجود علاقه ی مدیریت به ایده های جدید و خلاق	بررسی مستندات و مصاحبه		کارکردی	۵۴	
۰	وجود پشتیبانی آموزشی، مالی و بازاریابی از دانشجویان و اساتید	بررسی مستندات و مصاحبه		کارکردی	۵۵	
۵	وجود استفاده و بکارگیری مدیریت از ایده ها	بررسی مستندات و مصاحبه		کارکردی	۵۶	
۵	وجود تحمل مدیریت در زمینه انحراف از قوانین	بررسی مستندات و مصاحبه		کارکردی	۵۷	
۰	وجود انگیزه ی لازم مدیریت برای به کار بردن منابع در جهت کارآفرینی	بررسی مستندات و مصاحبه		کارکردی	۵۸	



ادامه جدول ۴-۱ (۳ و ۵ و ۷ تا ۹ و ۱۴ تا ۲۰)

ردیف	نوع استاندارد	حوزه استاندارد	بررسی از طریق	متن استاندارد	امتیاز
۵۹	ساختاری	واحد ها و کمیته‌ها ۳۵	بررسی مستندات و مصاحبه	وجود مرکز کارآفرینی در دانشگاه	۰
۶۰	ساختاری		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود هسته کارآفرینی در بیمارستان‌ها	۰
۶۱	ساختاری		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود هسته کارآفرینی در مراکز بهداشت	۰
۶۲	ساختاری		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود هسته کارآفرینی در دانشکده‌ها	۰
۶۳	ساختاری		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود پارک علم و فناوری	۰
۶۴	ساختاری		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود مرکز رشد دانشگاه	۱۰
۶۵	ساختاری		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود واحد حمایت از مالکیت معنوی	۱۰
۶۶	ساختاری		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود بانک اطلاعات کارآفرینی	۱۰
۶۷	ساختاری		بررسی مستندات و مصاحبه	وجود واحد تسهیلات شغلی	۰
۶۸	ساختاری	بررسی مستندات و مصاحبه	وجود بانک ایده در دانشگاه	۵	

نمره‌ی ممکن ۱۰ نمره، در حوزه‌ی فعالیت‌های فوق برنامه از ۳۰ نمره‌ی ممکن ۱۰ نمره، در حوزه‌ی ارتباط با صنعت و جامعه از ۳۰ نمره‌ی ممکن ۱۵ نمره، در حوزه‌ی حمایت مدیریت از ۶۰ نمره‌ی ممکن ۲۵ نمره به دست آمد. در بعد فرآیندی در حوزه‌ی الویت کارآفرینی برای دانشگاه از ۳۰ نمره‌ی ممکن ۳۰ نمره، در حوزه‌ی ترویج و برنامه‌ریزی درسی دانشگاهی از ۹۰ نمره‌ی ممکن ۶۰ نمره، در حوزه‌ی محیط دانشگاه از ۳۰ نمره‌ی ممکن ۱۰ نمره به دست آمد. در بعد زیرساختی در حوزه فن‌آوری سازمان از ۳۰ نمره‌ی ممکن ۳۰ نمره، در حوزه‌ی امکانات و منابع مالی از ۸۰ نمره‌ی ممکن ۵۰ نمره به دست آمد.

ممكن ۶۵ نمره، در بعد کارکردی از ۲۵۰ نمره‌ی ممکن ۱۳۰ نمره، در بعد فرآیندی از ۱۵۰ نمره‌ی ممکن ۹۵ نمره و در بعد زیرساختی از ۱۱۰ نمره‌ی ممکن ۸۰ نمره، به دست آمد. در بعد ساختاری در حوزه‌ی ساختار ارگانیک از ۲۰ نمره‌ی ممکن ۱۰ نمره، در حوزه‌ی رسمیت از ۴۰ نمره‌ی ممکن ۱۵ نمره، در حوزه‌ی عدم تمرکز از ۱۰ نمره‌ی ممکن ۵ نمره، در حوزه‌ی وجود فیزیکی واحدها و کمیته‌های دانشگاه‌های نسل سوم از ۱۰۰ نمره‌ی ممکن ۳۵ نمره به دست آمد. در بعد کارکردی در حوزه‌ی توسعه‌ی دانشگاه از ۴۰ نمره‌ی ممکن ۲۰ نمره، در حوزه‌ی دوره‌های آموزشی از ۶۰ نمره‌ی ممکن ۴۵ نمره، در حوزه‌ی دانش‌آموختگان از ۳۰

بحث

توسعه‌ی هر دوی این بخش‌ها شود، به طوری که هم دانشگاه به سود خود برسد و هم بخش صنعت به سود و پیشرفت خود دست پیدا کند. لذا با توجه به پژوهش‌ها برای بهبود همکاری بین دانشگاه و صنعت می‌توان از کارآفرینی بهره برد (۱۸). به عبارت دیگر کارآفرینی می‌تواند یافته‌های تئوری پژوهش‌ها را به عمل تبدیل نماید. در بحث محیط مشوق کارآفرینی، دانشگاه کارآفرین دارای محتوایی گیرا می‌باشد و بیانگر این است که امکانات، آداب و آتمسفر ثمربخشی را جهت انگیزش و تحریک کارآفرینی افراد خلق می‌نماید (۱۹). این مبحث باعث پیشرفت دانشگاهی است که خویشتن را با دگرگونی‌های پیرامون همسو می‌کند. در ارتباط با فارغ‌التحصیلان هدف، این است که افراد بعد از اتمام دانشگاه بتوانند در بازار کار حرفی برای گفتن داشته باشند و این که خود بتوانند شغلی نو را فراهم نمایند. به طور طبیعی دانشگاه کارآفرین باید بداند که کیفیت کنونی جامعه چگونه است و بر این اساس برای رسیدن به کیفیت مطلوب برنامه‌ریزی کند. با توجه به این مبحث دانشگاه کارآفرین باید نیاز بازار کار را درک کند و سپس در جهت رفع آن نیاز تلاش کند، در این راستا هماهنگ کردن برنامه درسی دانشگاه با نیاز بازار می‌تواند موثر باشد. همچنین دانشگاه کارآفرین باید ایجاد انگیزه و رشد اقتصادی را در نظر بگیرد. اساساً جو دانشگاه باید به هر نحوی از افراد کارآفرین پشتیبانی کند و افراد را تحریک کند تا تلاش خویش را در اندازه مطلوب و یا حتی بیشتر هدایت کنند (۲۰).

نتیجه‌گیری

یافته‌ها نشان می‌دهد که دانشگاه علوم پزشکی کرمان با توجه به محتوای چک لیست طراحی شده، بحث کارآفرینی را مورد توجه قرار داده و حرکت به سوی دانشگاه نسل سوم را آغاز کرده است، هر چند این اقدامات کافی نیستند اما نشانه‌ی شروع این فرآیند می‌باشند. به نظر می‌رسد جهت رسیدن

با توجه به این که محتوای چک لیست به صورت مرور متون می‌باشد قاعدتاً یافته‌های این پژوهش که به صورت چک لیست طراحی شده است با یافته‌های سایر پژوهش‌ها همخوانی دارد و لزوم توجه به محتوای آن به عنوان استاندارد ضروری به نظر می‌رسد (۳ و ۵ و ۷ تا ۹ و ۱۴ تا ۲۰). یافته‌ها حاکی است که دانشگاه علوم پزشکی کرمان، فن‌آوری سازمان، کارآفرینی در برنامه‌های استراتژیک دانشگاه، ترویج و آگاهی‌بخشی در زمینه‌ی کارآفرینی، امکان دسترسی به کتاب‌ها، مقالات و کتاب‌خانه‌ها و آزمایشگاه‌ها را مدنظر قرار داده اما در زمینه‌های ساختار ارگانیک، رسمیت، عدم تمرکز، توسعه دوره‌های آموزشی، منابع مالی، فارغ‌التحصیلان، فعالیت‌های فوق برنامه، محیط مشوق کارآفرینی، ارتباط با صنعت و جامعه، حمایت از فعالیت‌های کارآفرینی، وجود واحد‌ها و کمیته‌های ضروری باید تلاش بیشتری انجام دهد. در این بین می‌توان از توجه به فن‌آوری سازمانی به عنوان مهمترین نقطه قوت دانشگاه و در بحث بروکراسی اداری به عنوان مهمترین نقطه‌ای که باید در آن تلاش شود، نام برد. بر طبق پژوهش‌ها به نظر می‌رسد دانشگاه‌های کشور نسبت به گذشته از حیث مواردی توسعه پیدا کرده‌اند ولی در زمینه‌ی حرکت به سوی دانشگاه نسل سوم پیشرفت چشمگیری نداشته‌اند (۱۶). بر طبق این پژوهش نشانه‌ها از عزم و اراده‌ی مدیریت به شروع فرآیند کارآفرینی در دانشگاه علوم پزشکی کرمان می‌باشد. در بحث ارتباط با صنعت، طبق پژوهش‌ها در کشورهای پیشرفته توجه به ارتباط میان دانشگاه و صنعت همواره به عنوان یک موضوع مهم مطرح می‌باشد (۱۷). همچنین می‌توان اشاره کرد که به صورت عموم در ایران دانشگاه‌ها کوشش مناسبی در زمینه‌ی کار با بخش صنعت از خود بروز نمی‌دهند و در مقابل بخش صنعت هم به نوعی کار با دانشگاه را مناسب نمی‌داند، این در حالی است که ارتباط مناسب بین دو بخش صنعت و دانشگاه می‌تواند منجر به پیشرفت و



منابع

پژوهش فراهم است. همچنین نبود یا کمبود ارتباط با صنعت مشکل بزرگی است که باید در این موضوع تلاش‌های بیشتری شود. به نظر می‌رسد امروزه باید صنعت، نیاز و ارتباط با دانشگاه را برای جبران عقب‌ماندگی‌های خود در الویت قرار دهد. برطبق این پژوهش و اطلاعات به دست آمده در حیطه‌های بروکرسی اداری، وضعیت فارغ‌التحصیلان، میزان توانمندی افراد، وضعیت آموزش و پژوهش رشته‌های تحصیلی و همچنین ارتباط با صنعت و شرکت‌های دانش بنیان باید اقداماتی انجام شود.

به این منظور دانشگاه علوم پزشکی کرمان باید واحدها و کمیته‌هایی را تاسیس نماید به عنوان مثال به منظور حمایت از فارغ‌التحصیلان و دانشجویان برای کمک‌های مادی و معنوی، راه‌اندازی انجمن‌ها و گروه‌های مختلف ضروری به نظر می‌رسد. همچنین سطوح مدیریتی و هرم مدیریتی باید به شکل درستی ترسیم شوند. در بسیاری از سازمان‌ها از جمله دانشگاه‌ها این هرم ارتفاع زیادی دارد که باید این ارتفاع کاهش یابد. اکنون ارتباط مناسبی بین دانشگاه و صنعت نیست. به نظر می‌رسد امروزه ظرفیت لازم در دانشگاه‌ها وجود دارد. زمینه برای

1. Salehiomran I, Ebrahimi Gh, Hossein Zadeh M. The study of the factors and motives for the emergence and expansion of universities and non-governmental higher education nonprofit institutions in Iran. *Social Studies in Iran*. 2011; 4(3): 54-70. [Persian]
2. Entezari Y. The emergence of entrepreneurial universities and the development of the interaction of science and industry. *Journal of Science and Technology*. 2004 ; 8(8): 67-81. [Persian]
3. Behzadi N, Razavi M, Hosseini R. Designing Conceptual Model of Entrepreneurial University with Organizational Entrepreneurship Approach. *Entrepreneurship Development*. 2014; 7(4): 697-713. [Persian]
4. Samad Aghaei J. *Entrepreneur organizations*. 1nd ed. Tehran: Public Administration Training Center, 1999. [Persian]
5. Taghipour A, Hasanmoradi N. The proper pattern of creating an entrepreneurial university. *Economic and Management Research*. 2006; 18(2): 31-40. [Persian]
6. Qanaati S, Kerdnaecheh A, Yazdani H. The Study of the Status of Entrepreneurial Organizational Culture in Tehran University. *Entrepreneurship Development*. 2010; 3(10): 115-133. [Persian]
7. Barati A, Turani S, Zahiri M. Designing the structure of entrepreneurship centers at the medical universities of the country. *Health Management*. 2006; 9(23): 41-50. [Persian]

8. Zahiri M, Turani S. A model for setting up entrepreneurship centers at medical universities. *Research and Planning in Higher Education*. 2008; 14(1): 1-18. [Persian]
9. Arasteh H. *Entrepreneurship and Higher Education Principles and Barriers*. Rahyaft. 2003; 29(13): 4-14. [Persian]
10. Pourabbasi A, Haghdoost A, Fasihi Harandi M, Dehghani M, Halavati I, Akbari H, et al. Monitoring and Evaluation of Packages for Reform and Innovation in Medical Education; Methodology and preliminary results. *Teb & Tazkiye*. 2018; 27(1): 1-8
11. Pourabbasi A, Haghdoost A, Akbari H, Kheiry Z, Dehnavieh R, Noorihemat S, et al. Packages for reform and innovation in medical education in Islamic Republic of Iran; a conceptual framework. *Teb & Tazkiye*. 2017; 26(1): 45-50
12. Education deputy of health and medical education, *Evolution and Innovations Packages in Medical Education*. Available from: <http://www.Dme.behdasht.gov.ir> last accessed December 5, 2018
13. Kheiry Z, Akbari H, Naghvai Alhosseini S, pourabbasi A. Using Media in Implementation of packages for reform and innovation in medical education; Practical experience. *Teb & Tazkiye*. 2017; 26(1): 51-58
14. Noruzi Kh, Bagheri M, Mohammadi H. Extracting Dimensions and Networking Structural Components of the University of Entrepreneurs An Interdisciplinary Approach. *Management in Islamic University*. 2014 ; 3(2): 155-172. [Persian]
15. Moghaddasi J, Keykavusi M, Keykavusi L. Factors Affecting the Entrepreneurship of Medical Universities in Iran's Higher Education System. *Health Management*. 2015 ; 6(4): 49-59. [Persian]
16. Hosseini Lorgani M, Mirarab R, Rezaei S. Entrepreneurship Education in a New millennium, Infrastructure for Graduates of Higher Education. *Research and Planning Section in Higher*. 2008 ; 14(4): 119-137. [Persian]
17. Gibb A. Exploring the Synergistic Potential in Entrepreneurial University Development. Towards the Building of a Strategic Framework. *Innovation & Entrepreneurship*. 2012; 3(1): 1-21.
18. Glenna LL, Lacy WB, Welsh R , Biscotti D. University administrators agricultural biotechnology and academic capitalism defining the public good to promote university-industry relationships. *Sociological Quarterly* .2007; 48(1): 141-163.
19. Walsh J P, Huang H. Local context academic entrepreneurship and open science Publication secrecy and commercial activity among Japanese and US scientists. *Research Policy*. 2014; 43(2): 245- 260.
20. Frank T R , Shanti D A , Lin J. University entrepreneurship: a taxonomy of the literature. *Industrial and Corporate Change*. 2007; 16(4): 691-791

Evaluation of the Kerman University of Medical Sciences Based on the Characteristics of Entrepreneurial Universities

Mohammad Reza Amiresmaili¹, Seyyed Hossein Saberi², Farshid Barkhordari^{*3}

Abstract:

Background and Objective: Unfortunately, in our country, in the optimistic state of the universities, the second generation is a research-based university that educates people who can only fill pre-defined career gaps and have little activity towards becoming Third generation universities do not have entrepreneurial universities. At the current time, considering that the economic, cultural, social and political conditions have changed, there is a system in universities that needs to educate and promote the creativity and spirit of entrepreneurship and innovation to talented students as well as faculty members. And also the transformation of universities into an entrepreneurial university is necessary for survival and development in the future. On the other hand, one of the pivotal points in the packets of the development of medical education is attention to the third generation university and the entrepreneur. Universities of medical sciences across the country have a mission to move in this direction.

Methods and Materials: This cross-sectional study was conducted in a quantitative and practical way in a two-step approach. In the first stage, using the review of scientific literature, the characteristics and standards of the entrepreneurial university were identified based on the medical education development packages of the Ministry of Health and Medical Education. Then a valid and validated checklist was prepared. In the second phase of the study, this checklist was analyzed and completed by descriptive statistics in Kerman University of Medical Sciences.

Results: According to the standards obtained in this research, the results showed that Kerman University of Medical Sciences from a total of 680 possible scores could score 370, which in general was in a moderate situation. According to this research and information obtained from the Kerman University of Medical Sciences in the areas of administrative bureaucracy, the status of graduates, the level of people's ability, the status of education and research in the field of study, as well as the relationship with the industry and knowledge-based companies should do more.

Conclusion: The findings show that the Kerman University of Medical Sciences, considering the content of the checklist designed, has focused on entrepreneurship and has begun moving to a third-generation university, although these are not enough, but the sign start this process.

Keywords: Entrepreneurial University, Third Generation University, University of Medical Sciences

1. Associate Prof, Department of Management, Policy and Health Economics, Faculty of Management and Medical Information, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran, mohammadreza.amiresmaili@gmail.com, 09126936504
2. Assistant Prof, Department of Management, Policy and Health Economics, Faculty of Management and Medical Information, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran, sh.saberi@kmu.ac.ir, 09134417637
- 3*. Corresponding Author, MSc Student, Department of Management, Policy and Health Economics, Faculty of Management and Medical Information, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran, farbar90@gmail.com, 09371634853